Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

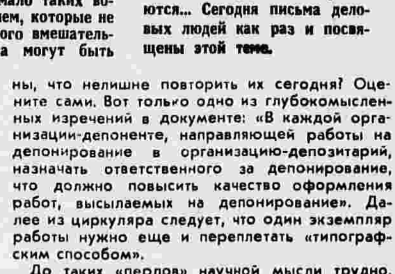
№ 261 (25979) ● Понедельник, 18 сентября 1989 года ● Цена 5 коп.

## ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»



# ПИСЬМА ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ

**Через неделю начинает свою работу вторая сессия Верховного Совета СССР. Вниманию народных депутатов представлены важнейшие законопроекты. Многое предстоит менять в действии наших государственных структур, высвобождать инициативу и потенциал. Однако в жизни есть немало таких вопросов и проблем, которые не требуют никакого вмешательства сверху, а могут быть решены в рамках действующих законов, правил и положений. Могут, но не решаются... Сегодня письма деловых людей как раз и посвящены этой теме.**



## Далека от министра Камчатка

Многие годы за коллектив Камчатского авиапредприятия «наверху» — в Дальневосточном управлении гражданской авиации, находящемся в Хабаровке, решали, как лучше работать, как развивать социальную сферу. Увы, решали так, что выход из самых «болевых» ситуаций нам приходилось искать самостоятельно. Именно так получилось и с «пробиванием» самолетов АН-28, и с установкой системы «Сирена-2».

*Только с помощью советских и партийных органов области начато строительство* аэровокзального комплекса, реконструируем и строим новые аэровокзалы и взлетно-посадочные полосы в небольших аэропортах полуострова. Успешно, добавлю, выполняем и производственные планы. Приступаем к строительству на юге страны жилого дома для своих работников, вышедших на пенсию, договариваемся об открытии новых маршрутов, наконец, готовимся переходить на аренду. И все, замечу, тоже самостоятельно, без помощи ДВУ ГА. За год работы начальник управления не нашел возможности хоть однажды встретиться с коллективом камчатских авиаторов, выслушать их нужды и предложения, оказать действенную помощь.

Вот и скажите, как в такой ситуации отвечать на вопрос, который уже полгода на всех собраниях и конференциях наши работники задают командованию: «Нужен ли над нами аппарат Дальневосточного управления? Не пора ли, как решила коллегия министерства, переходить на двухзвенную структуру?» Может быть, через газету удастся наконец узнать: почему Дальневосточное управление категорически возражает против нашего выделения из его состава, почему уже трижды переносит сроки рассмотрения этого вопроса Министерство гражданской авиации? Конференция трудового коллектива направила запрос лично министру А. Н. Волкову, но и от него пока ответа нет...

**Н. НЕДВИГА.**
Первый заместитель командира Камчатского объединенного авиаотряда.
г. Петропавловск-Камчатский.

## Давайте вместе!

Все мы знаем о бедственном положении медицины в нашей стране. Мы забыли, что учреждения здравоохранения наш второй дом: здесь рождается новая жизнь, здесь многие из нас и прощаются с ней, сюда мы приходим в самые тяжелые минуты. Почему же мы так глухи к нуждам своего дома?

Для строительства центров, больниц нужны деньги, много денег. Я обращаюсь к народу, к работающим за границей в том числе, с призывом, чтобы каждый внес однодневный заработок, а неработающие — посильный взнос. В это трудное для страны время мы должны объединиться одной целью—помочь своей медицине. Ничто так не сближает людей, как общее дело. Это большой, не только гражданский, но и нравственный долг нации.

**Г. ЧИРКОВ.**
г. Пушкино, Московская область

## Бестолковые циркуляры

Чиновничий аппарат продолжает вести бессмысленные игры, создавая видимость бурной деятельности. Недавно мы получили абсолютно бестолковые рекомендации из Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН). Называется документ «О назначении ответственных за депонирование». Принят он в марте 1984 года, а излагает работу и рекомендации всесоюзного семинара Госкомитета СССР по науке и технике, проведенного... 27—29 октября 1981 года.

Может быть, разработки семинара так ценны, что нелишне повторить их сегодня? Оцените сами. Вот только одно из глубокомысленных изречений в документе: «В каждой организации-депоненте, направляющей работы на депонирование в организацию-депозитарий, назначать ответственного за депонирование, что должно повысить качество оформления работ, высылаемых на депонирование». Далее из циркуляра следует, что один экземпляр работы нужно еще и переплетать «типографским способом».

До таких «перлов» научной мысли трудно, конечно, додуматься нам самим! Хотелось бы спросить товарищей из ИНИОН: кому нужны, кому интересны рекомендации, высосанные из пальца? Пожалейте бумагу — она ведь из живого леса делается.

**А. СУББОТИН.**
Преподаватель Ростовского музыкально-педагогического института.

## Возьмите деньги

Я ветеран труда, отработал более 25 лет. Моя мечта — купить автомобиль, и я собирал на него деньги, во многом отказывая себе и семье. На предприятии, где работаю, я могу приобрести автомобиль минимум через 15 лет. А то и более. На рынке автомобили в два раза дороже.

*Отсюда следует вывод: чтобы прикрыть «черный рынок»* и ликвидировать дефицит, надо увеличивать выпуск товара. Выход есть. Промелькнуло сообщение, что для выпуска автомобиля «Ока» нужно вложить деньги в строительство гиганта. Но что за умник решил за весь народ, что нужна именно машина типа «Ока»? Пусть народ сам решит, во что вложить свои деньги: на увеличение выпуска автомобилей «Ока» или «Жигули», а может, «Москвича».

Предлагаю вносить целевой взнос, равный стоимости автомобиля, который интересует потребителя. Пусть завод-изготовитель направит этот взнос на расширение своего производства, а также будет обязан, допустим, через три года погасить этот взнос своей продукцией, то есть автомобилем. Если договор будет нарушен, то завод обязан вернуть на 25 процентов больше того, что получил.

Сам я с удовольствием дал бы деньги на изготовление «Москвича»-4121. А то ведь что получается: мы продаем за рубеж свои машины, тем самым способствуем высокому уровню жизни людей, живущих и так неплохо. За свои ошибки министерство расплачивается *уровнем жизни наших людей*. А мы не хотим больше ждать.

**Ю. КАПЛИЕВ.**
г. Ленинград.

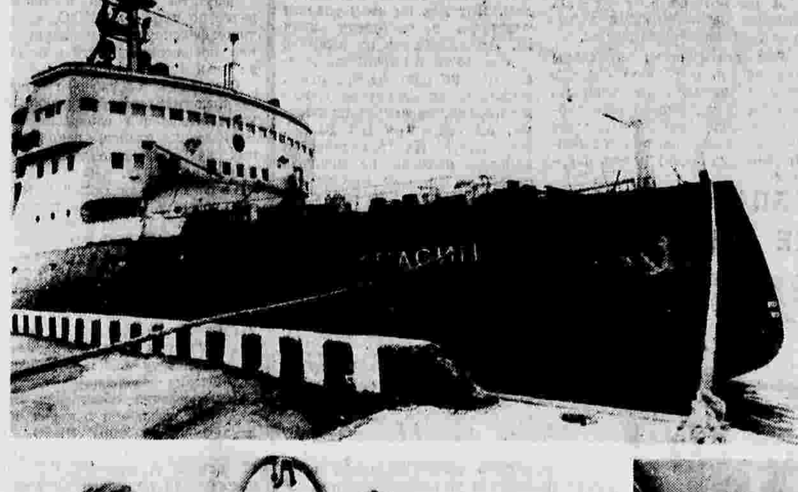
◆ **РЕЗОНАНС**

## Греет душу платок

В номере вашей газеты от 14 августа напечатана заметка «Золотое дно... для кого?» В ней говорится о сбыте оренбургских пуховых платков. Я живу в Алма-Ате, переехали родители сюда из Оренбургской области. Издавна в нашей семье—уважение и восхищение трудом оренбургских вязальщиц. Более того, в каждой семье нашего рода непременно, несмотря на то, что двадцать лет уже оторваны мы от Оренбуржья, имеется по платку — настоящему, пуховому, оренбургскому.

У нас в стране очень трудно с валютой... Мы не имеем достаточного ассортимента, чтобы выйти на мировой рынок. А этот товар — платки — достоин любого рынка. Необходима, наверное, государственная ассоциация, которая объединила бы всех вязальщиц и получила прямой выход к торговле с Западом. Пусть наши платки будут в магазинах «Березка», их будут брать за хорошую цену. Пусть будут заказы из-за рубежа. Только не забыть бы при этом и о самих мастерицах. Их труд должен поощряться особо. Ведь это же удивительный национальный промысел — вязание платков. И опять же слава русскому народному ремеслу!

**В. КЛИМОВА.**
г. Алма-Ата.








## Встал на вечную стоянку

У стенки Ленинградского морского порта, ошвартовавшись, завершил свой последний рейс легендарный ледокол «Красин».

72 года служил Отечеству корабль — воин, труженик. В далеком 1918 году он своим корпусом перекрыл фарватер на Северной Двине, закрыв путь интервентам. Красинцы в 1934 году спасали экипаж «Челюскина».

Одним из первых ледокол «Красин» начал освоение Северного Морского пути. Первым на флоте он был удостоен в 1928 году ордена Трудового Красного Знамени.

Завершился последний рейс корабля. Выйдя из порта приписки Мурманска, на пути в Ленинград красинцы встречали во всех портах горячий прием. Тысячи жителей Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии поднимались на борт корабля, отдавая дань уважения знаменитому ледоколу. В Ленинграде корабль, носящий имя революционера, дипломата Л. Б. Красина, после реставрации станет музеем, действующей научной лабораторией под эгидой Международного фонда науки.

● Ледокол «Л. Красин».

● Ветеран-красинец В. Квашнин, первый помощник капитана Г. Шамонов, матрос первого класса В. Катасонов.

● Последний капитан ледокола Александр Барыкин.

Телефото **А. Медведникова.**

## ЗА РУБЕЖОМ



## На праздниках газет

●

### ИСПАНИЯ

БАРСЕЛОНА, 17. **(Спец. корр. «Правды»).** Олимпийское кольцо Барселоны, где расположены основные спортивные сооружения столицы Игр 1992 года, пополнилось еще одним, хотя и временным, объектом. На склоне холма Монжуик раскинулся палаточный городок, сооруженный к традиционному празднику газеты «Требаль» — органа Объединенной социалистической партии Каталонии — автономной организации Коммунистической партии Испании.

В течение трех дней в различных павильонах и на дискуссионных площадках шли оживленные дебаты по проблемам современности. Центральной темой стали вопросы охраны окружающей среды. Участники экологического коллоквиума выразили озабоченность по поводу загрязнения акватории Мирового океана, в том числе Средиземного моря. Большой интерес у участников праздника вызвала дискуссия «Процесс реформ в социалистических странах». Особенно оживленно шел обмен мнениями о ходе перестройки в Советском Союзе. Этот интерес наглядно проявился и у стенда газеты «Правда», который рассказывает о социально-экономических преобразованиях в нашей стране, внешнеполитических инициативах СССР на международной арене.

Во время праздника состоялись концерты различных интернациональных коллективов. С особой теплотой встречено выступление фольклорного ансамбля Дома культуры «Правда». В завершение праздника состоялся массовый митинг, на котором выступил Генеральный секретарь Компартии Испании Х. Ангита Гонсалес. Лидер испанских коммунистов призвал левые силы страны объединить усилия с тем, чтобы добиться ощутимых результатов на предстоящих 29 октября досрочных парламентских выборах.

**В. ВОЛКОВ, В. ЛЮБИЦКИЙ.**

●

### ИТАЛИЯ

ГЕНУЯ, 17. **(Спец. корр. «Правды»).** Красочным фейерверком, звездным дождем, упавшим в Лигурийское море, завершился сегодня национальный праздник газеты итальянских коммунистов «Унита». Хотя его кульминационный момент — полумиллионный митинг, на котором выступил с речью Генеральный секретарь ИКП А. Оккетто,— состоялся в субботу, сегодня тоже на всех 200 тысячах квадратных метров территории, занятой павильонами, стендами, эстрадами, дискуссионными трибунами, полно посетителей. 18 кафе и ресторанов, где обслуживание и приготовление блюд с первого до последнего дня взяли на себя сотни добровольцев, работали с заметным перенапряжением. Впрочем, отнюдь не меньшая нагрузка легла и на организаторов политических мероприятий и культурной программы.

«Корабль с полными трюмами» — так охарактеризовал сегодняшнюю ИКП ее Генеральный секретарь А. Оккетто, беседуя с журналистами во время своего посещения стендов и павильонов. Продолжая эту метафору, можно сказать, что

(Окончание на 5-й стр.)

# Рацион с гарантией

***На высоком берегу Днепра раскинулись земли колхоза «День урожая». Завершив уборку кукурузы на силос, уложив в заранее подготовленные траншеи измельченное зерно, стебли кукурузы с консервантами, кормозаготовители теперь силосуют свекольную ботву вместе с кормовой свеклой, тыквой, многолетними травами.***

— Такой технологии,— говорит первый секретарь Обуховского райкома партии Н. Ременюк,— придерживаются многие хозяйства. Она позволяет получать отменный корм.

*Район этот собрал самый боль*шой в Киевской области урожай зерновых: более 50 центнеров зерна с гектара. Теперь тут стремятся повторить успех на заготовке фуража. И хотя в траншеях еще с прошлого года осталось 30 тысяч тонн силоса, намерены заложить еще 117 тысяч тонн. Хозяйства района близки к тому, чтобы в этом году приблизиться к рубежу в четыре тысячи килограммов молока от коровы.

— Жаль,— говорит механизатор колхоза «Ленінский шлях» Н. Мироненко,— техника подводит, комбайны часто ломаются.

Напротив, через Днепр тоже в разгаре заготовка кормов. В хозяйствах Бориспольского района также хорошо понимают:

### ДЛЯ КАЖДОЙ ФЕРМЫ

чем выше будет качество силоса, тем больше дадут продукции фермы. В совхозе «Любарецкий» на кормовом дворе бульдозеры, тракторы едва успевают разравнивать, уплотнять поступающую с полей зеленую массу.

*Повсюду особое внимание ка*честву фуража. В Макаровском районе за силос первого класса начисляют дополнительно 25 процентов тарифного заработка, второго — 15 процентов. Но если силос окажется ниже третьего класса, тех, кто его закладывал, наказывают рублем.

Правда, не всюду эффективно пользуются этим рычагом. На отчетно-выборном партийном собрании в бригаде совхоза «Барышевский», занятой заготовкой кормов, партгрупорг П. Мацевич с горечью заявил: «Как объяснить механизаторам, почему они меньше получают на силосовании, чем на таких же работах в других совхозах?» И здесь вина не только экономических служб, но и руководителей хозяйств, районов, мало обращающих внимания на материальную *заинтересованность людей.*

Заслуживает внимания опыт колхоза «Перемога» Кагарлыкского района, где создан рациональный *«зеленый конвейер»*. Он позволяет обеспечивать скот витаминными кормами с апреля по декабрь.

Плохо заготавливают корма в колхозах имени Котовского, имени Ильича, совхозе «Потиевский» Белоцерковского района. Особенно много претензий здесь к их качеству. Уплотнение, трамбовка зеленой массы часто ведутся небрежно. На фоне подобного разгильдяйства радует хозяйское от*ношение к заготовке кормов* в подрядных звеньях и бригадах. Например, в совхозе «Усовский» Згуровского района, целиком перешедшем на аренду, комбайнеры и водители машин В. Козловец, В. Куц, С. Лыска ежедневно загружают в траншеи сотни тонн измельченной массы. Ее тщательно прикатывают, укрывают. Механизаторы гарантируют — на зиму для скота будет отличный питательный корм.

**М. ОДИНЕЦ.**
(Корр. «Правды»).
Киевская область.

## Стипендии для «афганцев»

КУРГАН, 17. **(Внештатный корр. «Правды» *П. Овсянников*).** С нового учебного года во всех институтах Зауралья лучшие студенты — бывшие воины - интернационалисты, служившие в составе ограниченного контингента советских войск в Афганистане, будут получать ежемесячные именные стипендии размером 100 рублей.

Эти стипендии учреждены областным Комитетом защиты мира и областной организацией Советского фонда мира.

# *Неделя перед сессией*

**Предстоящая неделя в жизни страны насыщена рядом важнейших событий. Предстоит Пленум ЦК КПСС. 25 сентября открывается вторая сессия Верховного Совета СССР. Уже сегодня члены комитетов и комиссий приступают к обсуждению законопроектов и других документов, вынесенных на сессию. Так что вновь растет амплитуда политической жизни.**

**Впрочем, перестроечные процессы изменили само понятие политической жизни. Проблемы нашего развития выпукло обозначили множественность интересов тех или иных социальных групп, населения республик, общественных объединений.**

**Несомненно, одним из актуальных и острых вопросов представляется проблема межнациональных отношений, поиск путей и подходов к тому, как перестроить и сделать полнокровной советскую федерацию. Обозревая события и атмосферу минувшего месяца, можно сказать, что национальный вопрос в этот отрезок времени заявлял о себе как в напряженном практическом плане, так и в довольно насыщенном идеями плане теоретическом. Вспомним события в Прибалтике и в Молдавии, митинги и забастовки в Азербайджане, ставшую хронически затяжной проблему Нагорного Карабаха, учредительный съезд движения «Рух» на Украине... Все говорит за то, что необходимо безотлагательно приводить в действие новые принципы существования Союза республик. Но если бы они лежали на поверхности или могли бы быть взяты из некоего учебника по межнациональному строительству... Увы, не существует таких подсобных материалов. К тому же следовало бы помнить, что, пожалуй, ни одно государство в мире на своем пути к демократической государственности не сталкивалось с такой многомерной, неоднозначной и где-то противоречивой структурой межнационального. Как вписать процессы, происходящие в республиках, в развитие перестройки? Как обезопасить само дело перестройки, а стало быть, и всего демократического обновления от нарастающего напряжения национального вопроса?**

**Поводом для глубоких, серьезных размышлений стали не только неспокойные события минувших дней, но и обнародование в середине августа проекта платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». Обсуждение этого откровенного, емкого документа позволило полнее представить *процессы* и *проблемы*, остро волнующие общество. Заявив о гармонизации межнациональных отношений на новой основе как об одной из высших целей своей национальной политики, КПСС прямо высказалась за необходимость радикальных преобразований в советской федерации. В проекте платформы нашли четкое выражение все положения предстоящей реформы, от определения компетенции и взаимных обязательств Союза и республик до идеи о подготовке и подписании нового союзного Договора вместо Договора об образовании СССР 1922 года, а также о подготовке новой Декларации о Союзе ССР.**

### ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДНЕВНИК

**Предлагаемая программа преобразований прошла через всенародное обсуждение. С выработанной и согласованной платформой КПСС предстанет перед парламентом страны — Верховным Советом СССР.**

**Кажется, что недолгими были парламентские каникулы, однако каждый из членов Верховного Совета, побывав дома, наверняка ощутил ношу больших и малых проблем, с которыми идут к избраннику его избиратели...**

**Как показывает наша почта, *немало больных, частных* вопросов было бы снято, если бы активнее, внимательнее и разворотливее действовали местные органы власти, не перекладывая бремя забот на кажущихся всесильными парламентариев. Другое дело, что у власти местной зачастую недостает прав и средств, не хватает самостоятельности для осуществления полновластия. И тут уже от народных депутатов СССР зависит, как скоро будут приняты законодательство о местном самоуправлении и местном хозяйстве, законы о земле, о собственности и другие основополагающие акты.**

**На второй сессии Верховного Совета СССР предстоит обсудить и принять немало законодательных документов, динамичное включение которых в перестройку должно обеспечить необратимость и устойчивость столь ожидаемых перемен в нашей жизни.**

**Итак, на политическом календаре страны череда важнейших событий. Осень не обещает успокоительного расслабления перед тем, как подбить итоги напряженного года. Столько еще предстоит... Но лучше бы обойтись без неожиданностей! Ничто сегодня так не требуется для нашей молодой демократии, как терпение и терпимость.**

**Виктор ХАТУНЦЕВ.**

# ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

ЧИТАТЕЛИ О ПЕРЕСТРОЙКЕ В ПАРТИИ

# АВТОРИТЕТ ДЕКРЕТОМ НЕ ВВЕДЕШЬ

***● Случилось то, чего мало кто ожидал в начале перестройки,— под огонь серьезной критики попала партия. Та самая, которая в апреле восемьдесят пятого года в лице своего руководства призвала к решительным переменам, к демократизации и гласности. Поскольку она на протяжении десятилетий неукоснительно считалась единственной руководящей и направляющей силой, теперь именно ей больше всех достается за все: за дефицит товаров и рост преступности, за бедность пенсионеров и волюнтаризм власть имущих. Критики много—и со стороны беспартийных, и от самих коммунистов. Но нельзя не видеть в почте «Правды» на эту тему желание людей, чтобы партия быстрее вернула подлинный авторитет и доверие народа. Итак, письма.***

«Партия! Встряхнись и оглянись! Надо же действовать!— говорится в письме члена КПСС с 1962 года А. Колесника из Минска. — Партия, где твоя сила, где твоя убежденность?! Ведь страна катится к развалу, а ты только говоришь, что надо что-то делать — и ничего не делаешь. Ведь товаров, продуктов и всего того, что нужно человеку, становится все меньше. А все только говорят и ждут манны небесной. Партия, где твои действия? Где они, твои двадцать миллионов, чего ждут? Стыдно за страну, обидно за державу. Оглянись, осмотри свои ряды. Посмотри, где главный тормоз. Он же виден — это бюрократический аппарат управлений, ведомств. Хорошие и верные решения ЦК КПСС умирают здесь».

«Давайте попытаемся разобраться, о чем идет речь, когда говорим о партии и ее авторитете,— пишет Д. Ремиженко из Киева.— Если говорить о партии как совокупности почти двадцати миллионов ее членов, то здесь впечатление не очень благоприятное. Ибо несмотря на то, что среди членов партии немало ярких личностей, людей с обостренным чувством долга и справедливости, партия в целом вот уже на протяжении более 60 лет послушно-восторженно одобряет любые действия каждого очередного вождя. Одобряла кровавые преступления Сталина, поддерживала волюнтаристские авантюры Хрущева, восхищалась «полководческими» и «литературными» талантами Брежнева, а сейчас с таким же энтузиазмом поддерживает перестройку Горбачева. Конечно, и во времена сталинского средневековья, и в безвременье брежневского застоя находились люди, сохранявшие человеческое достоинство и имевшие мужество говорить правду. Но это были единицы. Не они, к сожалению, определяли лицо и линию партии. К тому же участь их была трагичной».

Вот еще письма. Член КПСС с 1954 года ленинградец М. Будилов пишет: «Прежде всего нужна коренная перестройка нашего «рулевого», нашей партии. Чем скорее и радикальнее будет идти она в партийных рядах от первичных организаций до ЦК, тем больше у нас будет гарантий действительно коренных перемен в обществе и государстве».

«Сама жизнь лишила партию былой руководящей и направляющей силы, оставив ей, как это ни печально, роль пустослова, унылого проповедника обветшалых догм. М. Меркульев, колхозник, Оренбургская область».

Не берусь, разумеется, утверждать, что приведенные выдержки из писем дают зеркальный срез общественного мнения о нашей партии. Но бесспорно, что они отражают тревогу и надежду людей. Тревогу за нынешнее состояние дел в правящей партии и надежду на ее возрождение на новой, демократической основе. Люди пишут в «Правду» о том, что партия только тогда действительно укрепит свой авторитет у масс, когда решительно отбросит стремление иных руководителей свести перестройку собственных рядов лишь к демократизации стиля работы.

«Я прожил 61 год, и чего только мне не обещали, вплоть до коммунизма,—пишет Т. Гусихин из г. Бокситогорска Ленинградской области.— Я и вам не верю, Михаил Сергеевич! Извините за честное признание. Мне терять нечего, хоть расстреливайте».

За такое, думаю я с ужасом, при Сталине действительно расстреливали, а при Брежневе признали бы ненормальным и отправили бы в «психушку». Сегодня, к счастью, мы не боимся говорить и слушать горькую правду. Перестройка постепенно освобождает нас от страха быть наказанными за честное слово. Каждому здравомыслящему ясно, что если наше общество оказалось в застое, экономика — в кризисе, а идеология — в путах догматизма, то несет за это ответственность перед народом правящая партия. Это она подминала и подменяла всех и вся, наказывала и миловала своих членов, да и не только их, без суда и следствия. Откуда, позвольте спросить, быть сегодня партийному авторитету? Его уже не было к апрелю 1985-го. Прозрение наступило после него. Не хотелось верить, очень не хотелось, что партия тоже несла в себе жуткий механизм командно-административной системы, была ввинчена в него. Больше того, она создавала этот механизм и сама же стала жертвой его— руками ли Сталина, по его воле или как-то иначе — не в этом сегодня вопрос, хотя в этом урок, забывать который нельзя. Поэтому давайте не будем удивляться вот таким строчкам из писем.

«Скоро исполнится 25 лет, как я вступил в ряды КПСС,— пишет врач из г. Куйбышева Новосибирской области Г. Овчинников.— В своем заявлении я писал, что хочу быть в передовых рядах строителей коммунизма. И твердо верил в это. Умом и сердцем признаю и, по мере возможностей, поддерживаю перестройку. Но отчего так тяжело на душе?

На протяжении всей послеоктябрьской истории в наше сознание вдалбливали, что только КПСС принадлежит руководящая и направляющая роль в обществе, что КПСС— передовой отряд наиболее сознательных рабочих и крестьян. И вот за 70 лет руководства этого авангарда огромная страна достигла рубежа... катастрофы. Но ведь все эти годы народ добросовестно трудился, преодолевая неимоверные трудности и лишения, активно строил основы сначала простого социализма, затем— развитого. И даже вступил в него, не заметив того момента. Его призывали строить материально - техническую базу коммунизма, и он строил ее. А взамен обещали всяческое благополучие в скором будущем. Народ устал от бесконечных призывов. И неудивительно, что он настроен скептически к КПСС и особенно к ее руководству».

П. Петров из села Пушкино Московской области пишет: «Мы, коммунисты, виноваты в бедствиях своего народа. Жить в таком обществе, которое мы построили, нелегко. Народ нам не верит, да мы и сами себе не верим. Воспрянули духом, когда Михаил Сергеевич начал перестройку, а теперь видно, что силы застоя еще сильны и не дают народу делать перестройку спокойно, давят все живое».

Мы нередко говорим: за перестройку надо драться. С кем? С бюрократом, консерватором, сталинистом... Но не только с ними. Силы, давящие «все живое», есть и в партии. Беспартийные читатели «Правды» справедливо замечают: товарищи, вы побыстрее разберитесь в своем партийном доме, начинайте радикальную перестройку, а может быть, и реформу в самой партии.

Очень много претензий в почте к партийному аппарату. Видимо, в этом звене прежде всего требуется хирургическое вмешательство, ибо косметика лишь поменяла названия отделов в партийных комитетах и... почти ничего не дала.

«В ходе дискуссий о роли и месте партии на современном этапе, на мой взгляд, мало уделяется внимания тому факту, что и среди борцов за перестройку, и среди сил торможения — лица, принадлежащие к той же Коммунистической партии,— пишет Н. Губанов, член КПСС с 1957 года, из г. Одессы.—И это сегодня сказывается на самой партии и ее авторитете у народа. К тому же я вижу еще две причины отставания партии, тесно связанные между собой. Первая — это то, что работу коммунистов оценивают... сами же коммунисты. Случаи вынужденной замены руководителей партийных комитетов под давлением народных масс — факты, отражающие уже кризисную ситуацию, а оценка должна быть постоянной, деловой. Вторая причина — наличие громоздкого партийного аппарата. Ведь раз существует аппарат, он должен что-то делать. В любых случаях его работа будет в форме «мероприятий», в том числе и работа «в низах», «в массах», то есть будет главным образом слово и бумаготворчество.

Постановления и резолюции, лозунги и призывы давно уже ничего не дают (а порой и дезориентируют), так как их обилие не подкрепляется делами. Поэтому считаю, что надо не перестраивать работу партийных комитетов на местах, а пойти дальше — глубоко, революционно преобразовывать их. Все коммунисты должны работать в трудовых (имеются в виду все сферы жизни) коллективах. Наиболее способные и инициативные из них избираются народом в органы Советской власти, на командные хозяйственные и другие должности. Для ведения внутрипартийной работы первичные и местные парторганизации содержат минимальный аппарат. Разработкой стратегии партии занимаются ЦК партии, ее лидеры на базе научных исследований.

А выборы на всех уровнях должны быть прямыми и желательно альтернативными.

Все коммунисты призваны доказывать в первую очередь своими делами правильность идей партии, вместо того чтобы ставить (как это делает немало коммунистов, особенно аппаратчиков) палки в колеса перестройке из-за боязни потерять теплое место».

«Обидно и слушать, и читать о том, что Коммунистическая партия отстает от перестройки. Часто встречаешь в печати, что ответственные партийные работники чуть ли не тормозят ее дело, действуют явно противоречиво. Не здесь ли зарыта собака всех бед, постигших наше общество? — замечает москвичка А. Аносова, отправляя письмо в редакцию с пометкой «Читательский совет».— Всю партию винить нельзя, но аппарат ее действительно обюрократился, оторвался от народа, от рядовых коммунистов. Если бы XIX Всесоюзная партконференция не забила тревогу о надвигающейся в обществе катастрофе, то партийный авангард, думаю, так бы и жил сам для себя. Я бы не советовала партии прятаться за сталинизм. Надо отвечать за сегодняшние дела, в том числе и за пассивность в перестройке».

Письма о партийном аппарате можно цитировать еще, но их количество, увы, не перейдет в положительное качество оценки. Давайте задумаемся: почему люди, мягко говоря, невзлюбили аппарат, хотя сами нередко обращаются к нему за помощью? Не все же аппаратчики — лица, узурпировавшие власть? Не все же они, выйдя из народа, вдруг сразу оторвались от него? Причины, видимо, нужно искать глубже — в системе подбора кадров, в перерождении части из них.

Во многих письмах рефреном проходит мысль, что из «осадного положения» партию никто не выведет, кроме самих коммунистов. Никто однажды вдруг не принесет ей доверие народа — его надо заслужить самим коммунистам. Каким образом? Очень непростой вопрос. В некоторых письмах есть расхожая фраза — авангардная роль коммуниста. Честное слово, я с трудом перевожу ее на язык практики, ибо эта роль зависит от того, имеет ли коммунист возможность выполнять ее.

Читатели заявляют: зачастую не имеет. Партия ратует за свободную личность, за раскрепощение человека в обществе — и партия же, сама того не замечая, не дает возможности раскрыться свободной личности даже в своем партийном доме.

Рядовые члены партии, «низы», по сути дела в партии бесправны. А чего стоит один лишь пресловутый ярлык «политически незрелый»! Попробуй докажи обратное, если «верхи» им «окрестили». Партии нужно от этого освободиться — такой вывод делают читатели.

«Мы часто слышим призывы к демократизации партийной жизни, но в чем она должна конкретно выражаться, остается неясным,—замечает цитированный уже Д. Ремиженко из Киева.—По сути предложения сводятся к тому, чтобы работники вышестоящих партийных органов не отрывались от масс, почаще бывали в низовых организациях, прислушивались к мнениям рядовых коммунистов, учитывали их при принятии решений. На мой взгляд, демократизация должна предполагать кардинальный пересмотр отношений между «верхами» и «низами» и прежде всего пересмотр системы выборов.

Сегодня в партии весьма недемократичная система. Даже секретаря первичной парторганизации мы не выбираем непосредственно. Сначала выбираем партбюро, а затем оно — секретаря. Одновременно выбираем двух-трех делегатов на районную партконференцию. На этом этапе активная роль рядовых членов партии в выборах вышестоящих партийных органов заканчивается, а потому и выбранные больше ориентируются на «верхи», которые их благословили».

Требуя от члена партии быть в авангарде, аппарат в то же время фактически сделал его бессловесным исполнителем. Вот как об этом говорят читатели, в частности врач М. Абдулхабиров из Москвы: «За 24 года партийной жизни мне ни разу не позволили выбирать ни секретаря горкома партии, ни секретаря обкома, ни секретаря ЦК КПСС. Ни разу! Их политическая карьера никогда не зависела от меня. Ни разу мне не доверили выступить на районной, городской партконференции. Зато я много раз выступал на партийных собраниях с критическими и конструктивными замечаниями, но от этого ничего не менялось и не меняется.

За 24 года партийной жизни ни разу секретари райкома, горкома, обкома, ЦК КПСС не приходили в мою парторганизацию с товарищеской беседой и не спросили: «Как вам живется? Как нам жить и работать? Давайте вместе подумаем о нашей жизни». В нашей партии слишком много монологов и до обидного мало диалогов».

Письма в «Правду» спорят. Письма горячие, острые. Люди доказывают свое, обсуждают самые волнующие вопросы, в том числе развития демократии и гласности, возможной многопартийности, того же демократического централизма.

В орбиту разговора об авторитете партии авторы многих писем в редакцию включают и газету «Правда». К нам, редакции, немало претензий. И они заставляют серьезно задуматься.

«Вы должны больше, шире, глубже писать о процессах, происходящих в самой партии,— высказывает свое мнение коммунист А. Ворфлик из Желтых Вод Днепропетровской области.— Почему в партии до сих пор не преодолен застой? Как работают ЦК КПСС, Политбюро? Есть масса слухов о конфронтации «наверху» — правда ли это? Мало публикаций о гласности и демократизации в самой партии. Редкость у нас пока и честные, острые, привлекающие внимание публикации, отвечающие на наболевшие вопросы об авторитете партии, о ее роли в обществе».

Читатели подсказывают, как «Правда» могла бы помочь партии. Один из путей, по их мнению,— чаще давать слово людям, которые работают «наверху». Получается так, что со взглядами А. Сахарова, Б. Ельцина, Г. Попова, Ю. Афанасьева мы знакомы, замечают авторы писем, а что думают по самым актуальным проблемам перестройки члены ЦК, секретари ЦК и члены Политбюро мы толком не знаем.

К слову, мы, правдисты, тоже плохо знаем об этом.

Читатели советуют избавляться от стереотипов в партийной теме, от въевшегося в газетный лист, как ржавчина, примитивизма, от банальной лексики, отталкивающей неискренностью, а то и лицемерием. К примеру, А. Белоногов из Калуги пишет: «Снова газета взахлеб пишет о том, что партия — инициатор перестройки и подает это как огромную заслугу партии. Но люди-то говорят иначе: «Если бы партия сразу все строила грамотно, то и перестраивать было бы нечего».

Немало писем о протоколе—многочисленные постановления и решения, встречи, приемы, отъезды и приезды. Все это не очень нравится читателям «Правды».

На что обращаешь внимание, читая почту: в ней нет злопыхательства, нет сомнительной радости, что партия оказалась сегодня в трудном положении. Есть обеспокоенность. И есть надежда на большие перемены.

Не будем бояться трудностей. Не будем закрывать глаза на то, что они есть. Декретом авторитет не введешь. Силой его не удержишь. «Авторитет партии прогляется и повысится и будет высоким тогда и только тогда, когда народ скажет: «Да, без этой партии нам не обойтись. Она — единственная сила на данном этапе».

Этими строками из письма москвича Н. Бочарова я и хотела бы закончить обзор читательской почты.

Татьяна САМОЛИС.

## На сессиях союзных республик

**БАКУ.** Целый пакет законопроектов вынесла на обсуждение жителей республики проходящая здесь внеочередная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР.

Один из этих правовых актов призван гарантировать суверенитет республики, который выражается в самостоятельном осуществлении ею высшей законодательной, исполнительной и судебной власти на всей своей территории в интересах всего многонационального населения.

На рассмотрение общественности передан законопроект об экономической самостоятельности Азербайджанской ССР, переходе ее на хозрасчет и самофинансирование.

Депутаты приняли постановление по проблеме НКАО, в котором фиксируется конституционное положение области в составе Азербайджанской ССР.

Состоялось обсуждение отчета правительства республики о ходе реализации социально-экономических планов, направленных на повышение жизненного уровня населения.

17 сентября на сессии объявлен перерыв. Депутаты продолжат работу после завершения Пленума ЦК КПСС по межнациональным отношениям.

(ТАСС).

**ЕРЕВАН.** В повестке дня открывшейся 16 сентября внеочередной сессии Верховного Совета Армянской ССР — вопросы обеспечения безопасности армянского населения, обострения ситуации в регионе и о мерах по ликвидации блокады НКАО и Армянской ССР, отчет Совета Министров Армянской ССР о преодолении кризисной ситуации и задачах по стабилизации обстановки в республике, о ходе выполнения принятых ЦК Компартии Армении и Советом Министров Армянской ССР постановлений по вопросу обустройства беженцев и дополнительных мерах по усилению этой работы.

В выступлениях депутаты выразили серьезную озабоченность в связи с резким обострением обстановки в республике и вокруг нее. Нарушен трудовой ритм, остановилась почти половина промышленных предприятий. Тяжелая обстановка сложилась в зоне землетрясения, где срываются восстановительные работы.

На сессии выступил первый секретарь ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюнян.

Сессия продолжит работу после завершения Пленума ЦК КПСС по межнациональным отношениям.

(Арменпресс — ТАСС).

## Содружество энергетиков

ПОЛЯРНЫЕ ЗОРИ (Мурманская область), 17. (**Внештатный корр. «Правды» А. Храмцов**). На Кольской атомной электростанции началась подготовка к планово-предупредительному ремонту второго энергоблока.

Одной из наиболее ответственных операций станет проверка прочности сварных швов ядерного реактора. Ее, согласно контракту, заключенному между Всесоюзным внешнеэкономическим объединением «Атомэнергоэкспорт» и чехословацким «Шкодаэкспорт», помогут выполнить заполярным энергетикам специалисты из Чехословакии.

Для осмотра корпуса реактора будет использован высокочувствительный ультразвуковой прибор, который позволяет с большой точностью определить техническое состояние и прочность сварных швов, а также выдать информацию о возможности дальнейшей безопасной эксплуатации реактора.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

# Вторжение в «жилище змея»?

***...Как трещина, жилище змея, вился извилистый Дарьял, сказал поэт. Воспетое древними историками, путешественниками, писателями и поэтами Дарьяльское ущелье и проходящая здесь Военно-Грузинская дорога, связавшая Россию с Закавказьем,— заповедный уголок Отчизны.***

Трудно и представить такое, но теснину Дарьяла может постигнуть судьба сибирских урочищ, оказавшихся затопленными водохранилищами ГЭС. Да, речь сегодня идет о будущем Дарьяльского ущелья.

Бурно развивающееся народное хозяйство Северного Кавказа уже сейчас сталкивается с дефицитом энергии. Здесь производится на душу населения в 1,4 раза меньше электроэнергии, чем в Центральном промышленном экономическом районе. Выход видят в освоении гидроресурсов Кавказа. Рассматривается вопрос строительства каскадов горных гидроэлектростанций на реках Салаке, Ардоне, Баксане...

Проектируется и Дарьяльская ГЭС на Тереке вблизи города Орджоникидзе. Подсчитано, что дарьяльский киловатт обойдется недорого. Но не окажется ли цена его непомерной, если взвесить экологические последствия? Этот вопрос не на шутку взволновал всех, кто знаком с практикой строительства и эксплуатации гидросооружений в горах.

Более трех десятков лет назад вблизи города Орджоникидзе на Тереке была построена Эзминская гидроэлектростанция. Для нужд ее забирается часть воды Терека через тоннель, построенный в самом живописном месте Дарьяльского ущелья. На участке, прилегающем к водозабору, Терек обмелел, что, естественно, ощутимо нарушило русловые процессы. Проектировщики и строители упустили проблемы промывки русла реки, в котором накапливаются массы селевого материала. Правда, во время паводка здесь делаются пропуски излишней воды. Но все это ни в коей мере не обеспечивает полной промывки русла. Вот и получилось, что Эзминская ГЭС уже несколько раз становилась виновницей грозных разрушительных селевых потоков, которые наносили огромный материальный ущерб народному хозяйству Северной Осетии и Грузии. Порой надолго прекращалось сообщение по Военно-Грузинской дороге. Если сложить все эти потери, то они с лихвой перекрывают стоимость энергии, которую выработала эта небольшая ГЭС. Говорят, задним умом мы крепки...

Что же сулит строительство новой Дарьяльской ГЭС? Каковы инженерные подходы к обоснованию проекта? Говорят, это будет самое мощное из всех ранее построенных на Тереке и его притоках гидросооружений. Первый вариант проекта Дарьяльской ГЭС с водохранилищем годового регулирования был представлен проектным институтом «Тбилгидропроект» на рассмотрение еще в 1957 году. Проектировщики замахнулись изъять из хозяйственного оборота более 1.500 гектаров эффективных и хорошо используемых горных земель Казбегского (и без того малоземельного) района Грузии. Водохранилищем проектируемой ГЭС намечалось затопление знаменитого районного центра селения Казбеги, двенадцати хорошо обжитых горных сел и аулов, около 1.400 личных хозяйств горцев.

Почти 80 процентов населения Казбегского района — крупного поставщика животноводческой продукции — должно было переселиться в равнинные районы Грузии. Пришло бы в упадок горное овцеводство — отрасль многовековой специализации местных жителей, опустели бы горные склоны с альпийскими и субальпийскими лугами — прекрасной, дешевой естественной кормовой базой животноводства.

И еще — сам Терек должен был как бы сгинуть, провалиться сквозь земную твердь — воды его устремились бы в тоннель для накопления годового запаса воды для Дарьяльской ГЭС. При этом исчез бы с лица земли не только воспетый в поколениях буйный Терек, но и прекратилась бы естественно-водная промывка русла, освобождение его от селевых осадков. Ведь в паводок поток катит даже большие камни.

Трезво взвесив, какие беды может накликать строительство ГЭС в узком «жилище змея», Минэнерго СССР отказалось от затеи и отклонило проект. В последующие годы «Тбилгидропроект» продолжал работу над «устранением замечаний».

Новый вариант получше. Теперь намечалось сокращение площадей затопления, значительная часть которых относилась к категории малопригодных и малоиспользуемых — осыпей, каменных круч, крутых склонов и т. д. Сокращены также объемы сноса хозяйственных и жилых помещений горцев, затопляемых приусадебных участков, сенокосов и пастбищ. Тем не менее проектировщики не решили главной проблемы экологического и культурно-исторического характера: ГЭС по-прежнему угрожает колоссальным ущербом ценнейшему памятнику природы и истории Отечества—Военно-Грузинской дороге, самому Тереку, его гидрологическому режиму. Дикий, шумный, неугомонный Терек превратился бы по новому проекту в маловодный небольшой ручеек.

В новом проекте для очистки русла от различных наносов планируется систематическая работа землеройных механизмов, агрегатов и тракторов. Это приведет к огромному удорожанию эксплуатационных расходов.

По всему видно, что и новый вариант проекта Дарьяльской ГЭС не полностью решает проблемы нарушения экологического равновесия. Наносится непоправимый ущерб драгоценному, не имеющему себе равных на Кавказе, быть может, и в мире памятнику природы и истории—Дарьяльскому ущелью.

Если не вторгаться бульдозером в Дарьял, то где разжиться дешевой гидроэнергией? Резервов много, но, увы, они не берутся в расчет в связи с тем, что проектанты увлечены созданием гигантских ГЭС. Они, быть может, и оправдывают себя по ряду чисто экономических факторов, но зато сложны и накладны с экологической изнанки. Сегодня кое-кто хотел бы закрыть на это глаза, но ведь расплаты не миновать. Между тем в регионе есть значительный потенциал малых горных рек. Строительством ГЭС небольших мощностей не надо пренебрегать. В прошлом малые гидроэлектростанции строились в горах повсеместно и обеспечивали электроэнергией высокогорные населенные пункты, колхозы, лесхозы, геологические партии. Но начиная с 60-х годов повсеместно начали от них избавляться. Из 7.000 малых горных электростанций нашей страны остался мизер. Оправданно ли столь значительное сокращение малых ГЭС? На наш взгляд, нет. Об этом говорит и зарубежный опыт. Там, напротив, наблюдается оживление на рынке оборудования для малых, локальных гидростанций в горной местности.

Станция мощностью всего в тысячу киловатт полностью может обеспечить электроэнергией населенный пункт с населением до 10 тысяч человек. Для работы такой электростанции необходимо только 10 кубометров воды в секунду. Незначительные по площади водохранилища таких станций не затопят больших площадей горных земель. Кроме того, нет надобности строить дорогостоящие автодороги для ремонта и эксплуатации высоковольтных линий электропередачи. Расчеты показывают огромную выгодность малых ГЭС для отдаленных горных мест, куда тянуть высоковольтные линии накладно. Получаемая на малых ГЭС в горах электроэнергия обходится дешево — всего 0,6—0,8 копейки за киловатт-час.

Малые электростанции в горах во многом бы преобразовали жизнь и экономику. Так, с помощью столь дешевой электроэнергии можно было бы подавать воду для орошения засушливых горных пастбищ и сенокосов. Их можно устанавливать за короткое время у мест расположения геологических и поисковых партий, метеостанций, на лесоразработках. Пока же для получения электроэнергии сжигают многие тысячи тонн дизельного топлива. Уже сейчас разработаны и установлены опытные образцы малых переносных ГЭС мощностью до 30 киловатт. Установка и монтаж их занимает 1,5—2 часа.

Есть и иные возможности получения необходимой электроэнергии на Северном Кавказе. Имеются в виду нетрадиционные формы: ветровой, солнечной, которые пока остаются вовсе без внимания.

...Мое убеждение: проект Дарьяльской ГЭС — дань гигантомании и технократическому невежеству времен экстенсивной экономики. Ради грошовых и сомнительных выгод нельзя жертвовать заповедными местами Отечества. Сохраним Дарьял для потомков таким, каким увидели его Пушкин, Лермонтов, Маяковский.

Б. БЕРОЕВ.

Кандидат географических наук, зав. кафедрой экономической географии университета.

г. Орджоникидзе.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

# Заторы на книжной реке

**Продолжает свою работу седьмая Московская международная книжная ярмарка. «Книжкин» праздник задает вопросы о книгах. Вернее, об их отсутствии. В чем причина давних бед? Нашим собеседником стал Анатолий СОЛОВЬЕВ, директор института книги, созданного чуть больше года назад. Этот НИИ должен найти принципиально новую концепцию советского книгоиздания.**

Словно предвидя первый и по сути главный вопрос, доктор филологических наук профессор А. Соловьев начал с самого больного.

— Мы теряем позиции самого читающего в мире народа. Уровень производства бумаги и удручающее состояние полиграфического оборудования многие годы сковывают общественный прогресс. Это неизбежно снижает духовно-интеллектуальный потенциал нации.

— И эта беда подтверждается цифрами?

— Мы производим около 22 килограммов печатной бумаги на душу населения, тогда как в США — 138, в ФРГ—131, в Румынии—26 килограммов. И вот занимая по производству бумаги 50-е место в мире, умудряемся десятую часть расходовать на канцелярские нужды. Все, что остается, идет на книги.

— Когда началось это грехопадение с точки зрения книжника?

— Кривая очень неровная. Словно кардиограмма больного. К примеру, в годы нэпа мы были на высоте, издавали от 30 до 50 тысяч названий в год. Подобное было в годы хрущевской «оттепели». А между ними и после — резкий спад в годы сталинских репрессий, в застой. В итоге в книжной культурной традиции людей образовался огромный провал, «котлован» размером в несколько поколений.

— Многих «утешает» иная статистика. В ФРГ каждая третья семья не имеет дома ни одной книги. Из ста французов 58, а в США четверть молодых никогда в жизни не читали книг...

— Это должно только тревожить, подстегивать нас. Ибо рискуем потерять, если уже во многом не растеряли, самое главное — человека читающего и, значит, думающего.

И не надо самоутешаться так называемыми массовыми тиражами. Возьмем, к примеру, «большой» тираж в сто тысяч, в миллион экземпляров. В стране почти 70 миллионов семей. Выходит, что тиража не хватит даже по книге на семью.

Плохо дело и с так называемым пассивным читателем. Он забыл дорогу в общественную библиотеку. Классику тоже не читает, считает, что «прошел» ее. Бестселлер раздобыть не рассчитывает. И, главное, это его уже не беспокоит. Еще хуже дело с молодыми читателями. Больше трети из них «не любят читать». Каждый третий не знает, где взять книгу... Лишая детей книги, убиваем свое будущее.

— Но ведь были какие-то попытки обогатить книжный мир.

— Начиная с 60-х годов книжный голод не удавалось преодолеть ни совершенствованием управления и планирования, ни инвестициями в материально-техническую базу, ни попытками ограничить потребление ростом цен или распределительными манипуляциями (продажи книг по талонам за сданную макулатуру и др.). Неудачи можно объяснить в первую очередь тем, что принимаемые меры носили частный, прагматический характер, а корни отставания связаны с концептуальными пороками издательской системы в целом.

— Где же выход? Вернее, где тот заветный вход в книжный мир?

— Думаю, что создание новой концепции неизбежно. Мы пытаемся разработать доктрину книгоиздания, определяющую не число издаваемых книг в расчете на душу населения или сумму вложений в полиграфическую промышленность, а правовой, организационный и экономический механизмы, способные обеспечить перестройку книжного дела. В частности, издавать все, что имеется.

— Но хватит ли тогда издателей? Какие нужны новации и указы в этом деле?

— В правовой сфере не требуется законодательных перемен. По общему принципу свободы печати издательским правом обладает всякое юридическое лицо. Но в отечественной правоприменительной практике свобода печати объясняется иначе. Издательское право превращено в особый вид правоспособности. Этим правом фактически в полном объеме обладает только государство, которое и делегирует это право издательствам и издающим организациям.

— Ну что ж, разговор с вами несколько обнадежил. Да и 7-я книжная выставка тоже отличается от первых шести. Скажем, здесь теперь и «самиздат»... Труды ученых, не нашедших поддержку у своих коллег... Новые учебники, вызвавшие споры в разных кругах... То есть «лед тронулся»?

— Всем хорошим во мне я обязан книге, сказал писатель. Но сегодня пора понять, что и мы обязаны помочь книге и, значит, самим себе.

Н. КРИВОМАЗОВ.

ПО СЛЕДАМ СЛУХОВ

# Не так страшен гриб...

**На днях ленинградская программа телевидения «600 секунд» показала тревожный репортаж о содержании радиационного загрязнения в грибах. По словам ведущего передачи А. Невзорова, употреблять в пищу грибы, собранные в лесах под Ленинградом, ни в коем случае нельзя.**

А как обстоит дело в Москве? Подвергались ли проверке на радиоактивное загрязнение лесные дары Подмосковья? С этими вопросами мы обратились в городскую санэпидстанцию. Отвечает заведующий отделом радиационной гигиены С. Бублий.

— Нас просто замучили звонками. Москвичи очень обеспокоены тем, какие сюрпризы они приносят из леса. Поступают к нам и грибы с просьбой проверить их. Более того, мы регулярно проводим такие проверки по собственной инициативе. До сих пор в подмосковных грибах радиации обнаружено не было.

Не уверен, что она присутствует и в тех, что показали в передаче «600 секунд».

Чтобы сделать правильный вывод об удельном содержании радиоактивного загрязнения, необходимо взять для анализа обработанные, хорошо промытые грибы и поместить их в свинцовую камеру стационарного прибора.

Е. ИСАКОВА.

# По течению или наперекор?

## Думая о времени и о себе

**● К размышлениям, о которых пойдет речь, побудили меня читательские отклики, пришедшие на статью «Смотреть людям в глаза» («Правда», 15 июня с. г.). Собственно, это было подготовленное и не оглашенное на Съезде народных депутатов выступление, в котором я помимо других проблем затронул и, на мой взгляд, основополагающий на сегодняшний день вопрос — вопрос о крестьянстве и земле.**

**Как же откликнулись читатели! По-разному...**

«С ВОЗМУЩЕНИЕМ и негодованием прочитал в «Правде» «Смотреть людям в глаза»,— пишет Г. Л. Павлов из Харькова.— Что, значит, после 1917 года народ получил не власть Советов, а монопольную власть партии и что она давила на общественную жизнь? Что это, заблуждение или подлость члена партии?» И далее: «Это вы, кулацкие отпрыски, ждете, это вам нужна реабилитация, врагам народа, таким, как Волкогонов, Дудинцев, Ю. Афанасьев, Нагибин, Белов, Евтушенко». А вот что сообщает М. Омаров из совхоза «Кубанский» Краснодарского края: «Под каждым словом могу подписаться. Крестьяне устали батрачить под игом бюрократической машины, каковыми в настоящее время являются сельскохозяйственные предприятия».

Мнение Г. Н. Гороховой из поселка Новый Московской области: «Полностью с ним (автором имеется в виду) согласна, поддерживаю и желаю, чтобы другие здравомыслящие коммунисты поддержали тоже... Если бы все, что написано в статье, воплотилось в жизнь, то действительно было бы не стыдно смотреть людям в глаза». «Вся статья пронизана нападками на партию»,— возмущается Л. Я. Голотов из Эстонии. «Партия должна понять, что все ужасное прошлое и экономический крах настоящего связаны с ее монопольной властью. Был лозунг: «Все, что прикажет партия, выполним». Мы все выполнили. И дошли до краха»,— делится мыслями Р. И. Ляхас из Вильнюса.

«В статье есть мысль об исторической ответственности перед народом руководителей всех рангов и положений за состояние страны. А почему только руководителей?—спрашивает М. М. Котлова из Липецка.— А где же был народ? Где были мы все?» «В действительности рядовой член партии не имеет никакой власти, практически не может влиять на состав партийных органов и на проводимую ими политику»,— заявляет И. Костович из Днепропетровска. «Как хорошо вы знаете крестьянина, его душу»,— делится своим впечатлением Л. Д. Сумцова из села Алексеевка Харьковской области. «Мы строим социалистическое общество, а он призывает раздать землю крестьянам, сделать единоличные хозяйства, раздробить страну, каждый должен копаться на своем клочке земли»,— ниспровергает меня же Н. М. Боровицкая из Краснодара. И еще, еще—множество других подобных, противоречащих друг другу высказываний...

Иначе говоря, статья задела читателей за живое, но в конце концов дело не в количестве их высказываний, а в сути мыслей, изложенных в письмах, и в этом плане мы видим столь глубокую поляризацию мнений, которая должна, казалось бы, радовать (ведь все мы ныне за плюрализм!), но которая, однако, приводит меня к совершенно иному—к тревожному чувству. Я вижу, что за этим «плюрализмом» стоит глубокая разобщенность моих читателей, наших людей, разобщенность, которую можно проследить и по вертикали, и по горизонтали.

В основе этой разобщенности прежде всего лежит не социальное различие между теми или иными слоями населения (хотя, разумеется, есть и это, и по социальной неоднородности мы вряд ли сегодня далеко отстоим от западных держав), не очевидная приверженность к сталинизму или решительное отрицание его, нет, не только это. Разобщенность нельзя свести и к принятию или непринятию теми или иными людьми перестройки, потому что мы все сегодня за нее, хотя каждый понимает ее по-своему и ждет от нее то, что желательней и ближе ему непосредственно. И по вертикали, и по горизонтали разобщенность носит более серьезный характер, ибо лежит она на восприятии и понимании основ жизни, понимании и признании общечеловеческих норм бытия, на базе которых только и могут быть выработаны приемлемые для всех демократические законы. То есть может быть выработана та власть (законов, а не личностей), которая сможет наконец оградить наше общество от произвола и обеспечить ему стабильное развитие.

Сегодня все более ясно: для того, чтобы вывести страну из нынешней тупиковой ситуации, нам не нужна разобщенность, а, наоборот, нужно взаимопонимание, доверие, на основе которых началось бы сплочение сил, и чтобы достичь этого сплочения, нужен—и незамедлительно! — широкий общественный диалог. Сколько ни перетрясай старую одежду, новорочный и полный возврат к осужденному командно-бюрократическому методу руководства. Привыкшие командовать, а вернее, лишь повторять дружным и мощным хором снисходившие к ним команды, деятели эти не могут даже помыслить, чтобы какой-либо иной могла быть жизнь на селе, да и не только на селе, и чтобы люди трудились не из-под палки, но из той простой потребности в благосостоянии семьи и общества, которая лишь в сочетании с личной заинтересованностью порождает инициативу и желание к труду.

Разумеется, примерами, взятыми лишь из деревенской жизни, далеко не исчерпывается проблема нашей нынешней — по взглядам на жизнь и пониманию справедливости — разобщенности. Руководители хозяйств, требующие новых и новых капиталовложений в деревню, заверяют, что только этими мерами, не раз уже, кстати, применявшимися у нас, можно добиться подъема в сельском хозяйстве. Согласен: вкладывать средства в сельское хозяйство нужно, и вкладывать основательно, но возможно ли принятием только этих мер добиться высоких результатов?

Древние философы говорили: когда нечего дать людям, дайте им волю и землю. Крестьянин у нас пока несвободен. Если бы мы смогли сегодня закупить ему даже зарубежную, то есть высокопроизводительную технику, то гарантированы ли, что не увидим ее через год-два разбросанной по обочинам и ржавеющей? Там, где **наше**, там нет **своего**, за что болела бы душа у каждого отдельно взятого человека. К сожалению, логика многих стала не логикой хозяина, а холопской: «Что мне — больше всех надо? Свое оттрубил, а там хоть трава не расти». Загнал плуг не на ту глубину, повыворотил глину, испортил пахотный слой — сойдет. Рассеял из кузова зерно по дороге — а-а, черт с ним, не в свои же закрома везу... Такое отношение к работе настолько свыклось в нашем личном и общественном сознании, что мы уже и представить себе не можем, как по-иному трудиться и жить. И это — не просто недостатки и пороки, как бы их ни назвать — общественными или личными, это, к сожалению, стало для многих и многих состоянием жизни, жизненной платформой, приводящей ныне страну в целом к глубокой и тяжелейшей разобщенности.

И самое страшное в этой разобщенности—это то, что та или иная группа, прослойка людей полагает, что является держательницей истины, и всеми средствами старается не просто навязать, но утвердить как единственно возможный и приемлемый **свой вариант** жизни. На тех, кто мыслит иначе, устраиваются гонения. И если в прошлом такие гонения заканчивались Колымой, то теперь — параличами и инфарктами. Мы говорим о демократизме, но прибегаем к насилию. Выступаем за плюрализм, а стараемся навязать всем лишь то, что унифицировало бы или как под гребенку подстригло общество. Да сможем ли мы с подобным разнобоем взглядов и действий прийти хоть когда-нибудь к правовому демократическому государству! К государству, в котором тот, кто хочет трудиться коллективно, может свободно избрать этот вариант жизни для себя и не навязывать его другим, а тот, кто хочет иным трудом, скажем, фермерским, проявить себя, тоже будет утвержден в своих правах.

В стране у нас создалось и действует столько формальных и неформальных объединений и групп, что трудно разобраться: большинство ли пытается продиктовать волю меньшинству или, напротив, меньшинство большинству. Ясно одно, что при такой разобщенности взглядов на жизнь (и, добавлю, требований от жизни) вряд ли можно обойтись без широчайшего общественного диалога. Например, нужно ли примыкать к Западу и хоть что-либо заимствовать из его всестороннего и богатого опыта или, убоясь оказаться придатком зарубежного мира, продолжать жить так, как живем? Да и что понимать под словом «придаток»? Попробовать посоревноваться с другими народами и обрести таким образом свое место в мировом сообществе или продолжать отгораживаться от всех и вся, уповая на некую мифическую, как некоторые толкуют ее, самобытность, которая, дескать, придет время, даст знать о себе, и мы поучим еще другие народы, как жить им? Да неужели ничему так и не надоумил нас опыт железного занавеса? Ведь путь отчуждения — это путь к национальному одиночеству.

Когда машина глохнет, следует, видимо, заглянуть в мотор и там искать неисправности, а не кидаться протирать стекла. К чести нынешнего руководства партии, оно «заглянуло в мотор» — открыто заявило об ошибках и просчетах, осудило волюнтаризм и командно-административный метод. Но достаточно ли для глубокого понимания вопроса этих общих оценок и правомерно ли (как делают это читатели в письмах) осуждать сегодня тех, кто хотел бы углубленнее во имя общих наших интересов посмотреть на дело? Бояться критики—это значит бояться правды, а правда между тем такова, что и сегодня без согласия с партийными органами, без их санкционирования не решается почти ничего (особенно на периферии), не вершится ни одного даже пустячного дела. Я понимал и понимаю так: основатели партии создавали ее для революции и защиты интересов народа, но, отойдя (в известный и осужденный нами период истории) от своей главной роли, она, партия, превратилась в защитницу интересов власти бюрократической системы, потеснив на всех уровнях власть Советов, почти полностью взяв их деятельность под свой контроль. Под контроль были взяты и наука, и культура, все организации и учреждения государственной и общественной жизни.

Существует понятие «пирамида власти». В данном случае, мне кажется, оно применимо и к партии, и мне, как и многим, наверное, хотелось бы понять, из чего складывалась да и во многом складывается сейчас эта пирамида, и над чем — в кадровых делах — следовало бы всем нам поразмышлять. Когда говорят о кадровых военных, это и понятно, и объяснимо, а когда говорят о кадровых партийцах, тут возникает сомнение: а правильно ли, что в руководящих партийных органах находятся именно кадровые партийцы? И что кроется за этим понятием — кадровые? Из вожака октябрят в вожаки комсомольские — школы, вуза, района, области, республики, Союза, а из комсомола, как правило, на партийную работу? Подобные кадры, какую бы переподготовку ни проходили, остаются лишь вышколенными исполнителями с верхов получаемых команд. Конечно, есть среди них и прекрасные исключения, но исключения лишь подтверждают правило. Приток в партийные органы, особенно в руководство этими органами, людей из гущи жизни и на сегодня остается неправомерно, мизерно мал. Думаю, что это одна из причин нынешней оторванности многих партийных деятелей от народа.

На смену безраздельной власти партии (повторяю, особенно это касается дел на местах) должна прийти не на словах, а по сути — единая и полноправная власть Советов. Но и в Советах главенствующую роль должны играть не личности, а законы, одинаково обязательные для всех и оберегающие права каждого. В этом и только в этом, повторяю, состоят весь смысл и значение того правового государства, которое мы взялись (или беремся) построить.

Думаю, нет нужды давать оценку прошедшим Съезду народных депутатов и сессии Верховного Совета СССР. Их работа транслировалась по телевидению, и в прессе появилось достаточно высказываний — и положительных, и отрицательных — о первых шагах нашей советской парламентской деятельности. Но все же хотелось бы вернуться к одному из вопросов, поднятому народными депутатами. Все к тому же вопросу, с которого начал я и эти свои размышления,— о крестьянине и земле.

Принятие законов о земле, землепользовании и о собственности — поворотный момент в нашей жизни. Собственность и отношение человека к ней всегда рождали и будут рождать (по естественному закону природы, который ни приказами, ни вычеркиванием из списка действующих, ни умолчанием о нем, как это долгое время делали мы, нельзя отменить) инициативу к труду и деятельности. И хорошо, что теперь и мы начинаем понимать, что закон о собственности самым теснейшим образом должен быть увязан с законом о земле и землепользовании. Принятые в единстве и согласии, они, эти законы, смогут определять не только состояние и развитие сельского хозяйства, но и экономики страны в целом как на ближайшие десятилетия, так и на всю обозримую перспективу будущего.

Но все же закон о земле и землепользовании требует отдельного разговора. И начать его надо с того, что в деревенском вопросе главное сегодня не поиск организационных форм труда, о которых мы так много и на всех уровнях толкуем (формы могут сложиться сами в согласии со свободным выбором труда), а социально - нравственная удовлетворенность деревенского человека своей жизнью, его культура, быт, традиционные уклады, привычки и пр. То есть мы должны выдвинуть на передний план человека со всеми его нуждами и потребностями, и тогда тот самый воз—сельское хозяйство,— который приходится сегодня постоянно подмазывать и подталкивать, сам сдвинется наконец с места и начнет набирать скорость.

Нет и не может быть передовой промышленности без крепкого, здорового сельского хозяйства. Что же я предлагаю? Я предлагаю принять декрет о земле, предварив им закон о земле и землепользовании. В коротких и четких параграфах надо изложить народу главное направление в нашей аграрной политике, чтобы декрет (если он так будет называться) был прост, ясен и понятен каждому: что государство предлагает и гарантирует крестьянину и чего ждет и готово спросить с него.

Декрет можно изложить в такой форме: государство безвозмездно передает землю в вечное пользование тем, кто пожелает обрабатывать ее (повторю, без права продажи, но с правом наследования), но вместе с тем и устанавливает предельный минимум выработки с нее; государство гарантирует равноправное развитие всех видов и форм хозяйствования на земле (разумеется, по свободному выбору их) и крестьянский двор, подворье или ферму признает как первоячейку государственного организма в деревне со всеми вытекающими отсюда юридическими правами; государство устанавливает (исходя из плодородия почв, то есть по регионам) постоянный налог или ренту на землю, которая может выплачиваться как натурой, так и деньгами, и дает твердую гарантию, что распорядителем полученного продукта будет производитель и только он и никто никогда не посмеет посягнуть на это его право.

Еще раз повторю, что декрет должен быть четким, ясным, доходчивым и чтобы в нем было заключено и прямое обращение к крестьянству и дана гарантия на свободный труд и свободный выбор формы труда на земле. Только таким решительным словом и, главное, делом, которое должно последовать за словом (декретом или законом), можно сегодня вернуть инициативу и доверие у изрядно поиссякших по деревням страны хлеборобов.

**Анатолий АНАНЬЕВ.**
Народный депутат СССР,
главный редактор журнала «Октябрь».

## МИРНАЯ ПРОФЕССИЯ ОРУЖИЯ



*Оборонное предприятие Ленинградского военного округа осуществляет продажу техники для нужд народного хозяйства. Здесь реализуются грузовые автомобили, гусеничные транспортеры. Расширилось на предприятии и производство товаров народного потребления.*

*На снимке: эти в прошлом боевые машины теперь послужат геологам.*

Фото С. Майстермана (ТАСС).

## Парк памяти

**ДОНЕЦК, 17. (Корр. «Правды»). Сразу же после публикации репортажа «Там, где решили строить гаражи» в корпункт «Правды» в Донецке позвонил председатель городского Совета народных депутатов Г. Онищук и пригласил поприсутствовать на совещании в горисполкоме.**

Здесь было признано, что критика в адрес городских властей, не сумевших как следует организовать работу на раскопках захоронения репрессированных на Рутченковском поле, была справедливой. На совещании наметили программу конкретных действий. Буквально через несколько дней были определены границы захоронения, приняли решение о том, что на Рутченковском поле будет разбит городской парк памяти жертв сталинских репрессий в Донбассе.

**РЕЗОНАНС**

В ходе раскопок были извлечены останки 500 человек. На месте будущего парка памяти 16 сентября состоялись траурный митинг и перезахоронение найденных останков. В гражданской панихиде приняло участие более четырех тысяч человек. На месте захоронения установили гранитную глыбу со словами: «Здесь будет сооружен монумент жертвам репрессий в Донбассе в 1930—1940-х годах».

Городские архитекторы приступили к работе над проектом памятника.

Б. ГЛОТОВ.

## Закрыли метро

ТАШКЕНТ, 17. (Корр. «Правды» В. Артеменко). Со строгими партийными взысканиями ушли с заседания бюро Ташкентского горкома партии руководители авиаобъединения — генеральный директор В. Журавлев, его заместитель Р. Тригулов и главный инженер В. Каль.

...На станции метро «Чкаловская» Ташкентского метрополитена шесть его сотрудников на рабочих местах почувствовали себя скверно. Им была оказана срочная медицинская помощь. Оказалось, люди надышались вредными газами — аммиаком, хлористым водородом и двуокисью азота, которые просочились из канализационных коллекторов авиационного завода.

Утечка ядовитых отходов началась еще во время прокладки тоннеля. Экологи забили тревогу, но их заверяли, «что ничего страшного».

И вот теперь на неопределенное время Госкомприрода Узбекистана закрыла две станции метро. На ликвидацию назревших проблем МПС СССР выделило 120 тысяч рублей.

## СЛУЖБА ЗДОРОВЬЯ

# Опасный недуг — равнодушие

Не так давно я вернулся из экспедиции в один из западных районов Гурьевской области Казахстана, где возглавлял бригаду Центрального НИИ туберкулеза Минздрава СССР по оказанию помощи в борьбе с этим заболеванием. Обстановка по туберкулезу в Казахстане, в частности в Гурьевской области, крайне напряженная. Но если о медицинских аспектах проблемы пишется и говорится довольно много, то ее социальные предпосылки остаются в тени.

Началось, видимо, с того момента, когда было продекларировано, что в нашей стране социальные корни туберкулеза подорваны. В самом деле, за годы Советской власти сделано было немало: создана широкая сеть тубдиспансеров, больниц, санаториев. Даже в самые тяжелые военные годы туберкулезные больные получали дополнительное питание. К примеру, по продовольственной карточке «ТБ» (туберкулезный больной) вплоть до отмены карточной системы больные получали продуктов иногда больше, чем по рабочей карточке. Замечу, что правильное, сбалансированное питание всегда являлось основой лечебно-профилактических мероприятий при туберкулезе.

К сожалению, сегодня мы заболели таким опасным недугом, как равнодушие, который бумерангом отражается на положении больных. Попытки помочь им в обеспечении продуктами питания на местах все чаще терпят неудачу. Так, в Гурьевской области было принято решение об оказании такой помощи. Однако, когда в Денгизском районе хотели оставить для больных часть от произведенной в 1988 году сверх плана 1.000 тонн мяса, вышестоящие органы это решение отменили. Подчеркиваю, речь шла о сверхплановой продукции!

Формально все виды социальной помощи больным туберкулезом никто не отменял. Однако на деле они постоянно сталкиваются со сложностями при трудоустройстве, в результате чего люди нередко возвращаются в не показанные им по состоянию здоровья условия труда. Особенно обострилось положение с трудоустройством больных туберкулезом при переходе предприятий на хозрасчет, результатом чего является нередко сокращение рабочих мест. Естественно, первые, от кого избавляются, это те, кто «не тянет», а среди них есть и больные туберкулезом.

Назрела необходимость принятия мер по усилению социальной защиты больных людей. Следует увеличить долю отчислений от сверхплановой продукции и прибыли предприятий, совхозов, колхозов в бюджет неблагополучных по туберкулезу районов для расширения мероприятий по борьбе с этим заболеванием. В том числе для укрепления материальной базы тубучреждений, подавляющее большинство которых не отвечает современным требованиям, для переселения семей больных в изолированные квартиры, для улучшения питания больных туберкулезом путем обеспечения их продовольственными заказами.

Надо создавать в таких районах филиалы благотворительной организации «Фонд милосердия». Активисты «Фонда» будут выявлять такие семьи, а также одиноких и престарелых, привлекая к этой работе комсомол, представителей обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и других общественных организаций.

**Ю. ФИШЕР.**
Кандидат медицинских наук.
г. Москва.

# Присуждена премия Килмера

Впервые этой награды удостоен наш соотечественник. Международная премия, носящая имя крупного американского ученого, присуждена кандидату медицинских наук Н. Рамковой за вклад в развитие и внедрение современных методов стерилизации медицинских изделий.

Значение проблемы легко понять, оказавшись в обычной операционной. Все здесь, от бахил хирурга до скальпеля, нуждается в тщательной стерилизации. Внедрение в практику одноразовых систем и инструментов вопрос не снимает, только теперь процесс обеззараживания переносится в производство, где среди прочих методов стерилизации предпочтение отдается радиационному и газовому.

Двадцать лет лабораторию проблем стерилизации изделий медицинского назначения ВНИИ профилактической токсикологии и дезинфекции Минздрава СССР возглавляет Н. Рамкова. При ее непосредственном участии внедрены и активно используются в больницах страны новейшие методы стерилизации, стандарты на их применение и средства контроля. Деятельность лаборатории напрямую связана с проблемами сегодняшнего дня. Так, ее специалисты участвовали в расследовании трагедии в Элисте, когда вирусом СПИДа были заражены десятки детей.

Тогда еще раз подтвердилась истина: пренебрежение к требованиям стерилизации медицинских инструментов может привести к большой беде.



● Н. Рамкова.
Фото М. Скурихиной.

Награждение Н. Рамковой премией имени Килмера явилось последним аккордом завершившейся в Москве международной конференции по стерилизации медицинских изделий, в которой приняли участие ученые из 22 стран, в том числе Австрии, Великобритании, США, Франции, Швеции, социалистических стран. Его участники обсудили важнейшие направления профилактики внутрибольничных инфекций, а также таких грозных заболеваний, как СПИД, гепатит.

**Н. ГОГОЛЬ.**

# Кто остановит «станки-убийцы»

**«На ивановской прядильно-отделочной фабрике «Красная Талка» при работе на машинах марки ММ-200-6, выпускаемых объединением «Интекмаш», произошли два тяжелых несчастных случая. Из-за конструкторских недостатков не исключается возможность попадания рук в опасную зону машины. В нарушение требований ГОСТа и системы стандартов безопасности труда машина не оборудована предпусковой предупреждающей сигнализацией.**

**Обращаюсь к станкостроителям: остановите производство машины до тех пор, пока не будет доработана конструкция.**

**В. ЗЫКОВ — главный технический инспектор труда ЦК профсоюза рабочих текстильной и легкой промышленности по Ивановской области».**

К сожалению, тенденция такова: техника становится сложнее, но не безопаснее. С самых разных предприятий продолжают поступать сообщения об увечьях и гибели рабочих, причина которых — травмоопасное оборудование. Как избежать подобных случаев — об этом наш разговор с зав. отделом охраны труда ВЦСПС **Ю. СОРОКИНЫМ.**

**— Юрий Григорьевич, теперь уже известно, что в целом по народному хозяйству около 500 человек ежегодно гибнет из-за несовершенной техники. Какие отрасли и предприятия ее выпускают?**

— Результаты последней проверки, организованной ВЦСПС совместно с техническими инспекторами, прямо скажем, ужаснули. Было проанализировано полторы тысячи видов техники, которая выпускается различными отраслями. Вывод: 90 процентов ее не отвечает или санитарно-гигиеническим, или эргономическим, или техническим требованиям безопасности, а именно это приводит к травмам, к огромному количеству профессиональных заболеваний.

Вот некоторые факты. На 36 предприятиях Минавтосельхозмаша все 60 проверенных нами моделей автомашин, тракторов, комбайнов, выпущенных в 1986—1988 годах, не отвечали требованиям стандартов безопасности. При этом в них выявлено более 300 конструктивных недостатков с точки зрения охраны труда.

Только три из 30 моделей последних двух лет, выпускаемых заводами Минтяжмаша, отвечают требованиям безопасности труда. Отсутствие или несовершенство блокировочных, предохранительных устройств и защитных ограждений, другие недостатки оборудования стали причиной 17 несчастных случаев, в том числе трех со смертельным исходом.

**— Вопрос об ужесточении требовательности и созданию нормальных условий труда на производстве стоит перед профсоюзами не первый год. Но сегодня выявить травмоопасную технику — мало. Что с ней делать дальше?**

— Ждать ни в коем случае больше нельзя. Профсоюзы долгие годы просили министерства, проектировщиков, конструкторов создавать безопасную технику, но положение дел улучшалось мало. Теперь от слов и увещеваний переходим к решительным действиям. Именно поэтому из всего списка проверенного оборудования, не соответствующего требованиям техники безопасности, отобрали 126 видов наиболее опасных для здоровья людей. Считаем, что эти станки и механизмы, должны быть немедленно сняты с производства. Президиум ВЦСПС поддержал эту жесткую позицию. Перечень «станков-убийц» направлен в Госплан СССР.

За три года нынешней пятилетки по настоянию профсоюзов снято 416 видов травмоопасных изделий. С каждым министерством согласован соответствующий план. Но по многим позициям предприятия «скованы» государственным заказом на оборудование, и тут уже без вмешательства Госплана не обойтись.

**— А если Госплан не выполнит требования профсоюзов, как это раньше делали министерства?**

— Надеемся, что в самом ближайшем времени будет принят Закон о правах профсоюзов в СССР. Там, думается, будет предусмотрено для нашей технической инспекции право запрещать выпуск негодной техники. Работаем и над проектом закона об охране труда.

**М. ИСАКОВА.**
Сотрудник пресс-центра ВЦСПС.

# Объединились в Союз

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

**● С пристальным вниманием изучаем мы платформу КПСС по национальному вопросу. Она вобрала в себя историю развития нашего государства, ленинскую концепцию общежития народов разных национальностей в одной стране. В этой связи небезынтересно оглянуться на прожитое, хотя стремительный бег времени все дальше отодвигает от нас памятный день 30 декабря 1922 года, когда первый Объединительный съезд советских республик принял решение об образовании Союза ССР. С этого дня началась политическая биография нашего общего дома — союзного многонационального государства.**

**Сегодня, судя по редакционной почте, интерес к первому и последующим Всесоюзным съездам Советов резко возрос. Прежде всего потому, что в ходе перестройки и демократического обновления страны состоялся первый Съезд народных депутатов СССР. Возрождена система съездов Советов, которая вполне оправдала себя на ранней стадии социалистического строительства. До утверждения сталинской диктатуры на Всесоюзных съездах Советов в обстановке свободной дискуссии решались ключевые вопросы социалистического и государственного строительства, развития межнациональных отношений. Через систему съездов Советов миллионы рабочих и крестьян, говоря словами В. И. Ленина, учились управлять и начинали управлять делами общества и многонационального государства. Опыт 20-х годов имеет для нас непреходящую ценность. Об этом корреспонденты «Правды» беседуют с докторами исторических наук Б. М. МОРОЗОВЫМ, Г. С. ЕСЬКОВЫМ и делегатом первого Всесоюзного съезда Советов В. Т. КРЕТОВЫМ.**

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Время сейчас нелегкое. Перестройка встречает на своем пути немало трудностей. В ряде регионов страны экстремистские и националистические группы используют гласность и плюрализм для грубого искажения истории создания и развития советской федерации. Надев «перестроечный» камуфляж, они разжигают национальную рознь, стремятся вбить клин в наше единство, расколоть федеративный союз, заложенный В. И. Лениным. Большой путь, пройденный народами страны в составе советской федерации, изображается густо замешенной на измышлениях и русофобии черной краской.

Дело не ограничивается националистической пропагандой, политическим подстрекательством, опасными призывами к вытеснению одних наций другими, что уже привело к кровавым столкновениям в ряде регионов страны. Экстремисты из народных фронтов Прибалтики пытаются поставить под сомнение Договор об образовании СССР, принятый первым Всесоюзным съездом в 1922 году. С высоких трибун в Прибалтике звучат речи о замене союзных начал конфедеративными...

**Б. М. МОРОЗОВ:** Принятые недавно в прибалтийских республиках декларации о суверенитете, некоторые другие документы содержат идею восстановления правовой преемственности их государственности, прерванной в 1940 году. Преданы забвению идеалы советской государственности, завоеванной трудящимися Литвы, Латвии, Эстонии в результате победы Великого Октября.

Нельзя не отметить, что идеологи националистических и экстремистских групп широко используют тезисы из арсенала ряда западных политологов о том, что первый Объединительный съезд советских республик, создавший Союз ССР, был новым витком русификации, «советского русского национализма», мерой для предотвращения распада России.

**КОРР.: В этой связи есть резон охарактеризовать условия и предпосылки, которые предшествовали созыву первого Всесоюзного съезда.**

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Политической основой объединительного движения, аванпостами сплочения народов страны выступали Советы. Уже первые декреты Советской власти, «Декларация прав народов России», первая Советская Конституция, политика большевистской партии вдохновили рабоче-крестьянские массы на совместную борьбу за ликвидацию социального и национального гнета, за преодоление былой вражды и взаимного недоверия между народами.

Триумфальное шествие Советской власти сопровождалось становлением советской национальной государственности на Украине, в Белоруссии, Прибалтике, Закавказье, Средней Азии. Вопреки острому противодействию контрреволюции и буржуазных националистов, внешних империалистических сил у громадного большинства людей труда сложилось понимание необходимости объединения усилий республик с РСФСР для защиты и созидания нового строя.

Приведу выдержки из документов тех лет, свидетельствующие о растущем приоритете идеи объединения усилий братских народов. Состоявшийся в Харькове в декабре 1917 года I Всеукраинский съезд Советов постановил: «Установить между рабоче-крестьянским правительством Российской Федерации, а также правительствами остальных частей России и рабоче-селянским правительством Украины полную согласованность в целях и действиях, необходимую в интересах рабочих и крестьян всех народов Российской Федерации». II съезд Советов Латвии телеграфировал 17 декабря 1917 года Совнаркому РСФСР, что трудовой народ латышского края «клянется всеми силами поддерживать диктатуру рабочих и беднейших крестьян, возглавляемых Советами». «Мы твердо уверены в том,— обращалось к Ленину из освобожденного Вильно Временное революционное рабоче-крестьянское правительство Литвы (11 января 1919 года),— что пролетариат Литвы в борьбе за свое освобождение пойдет рука об руку с российским пролетариатом...» Таких документов можно привести много.

**Б. М. МОРОЗОВ:** Суровой проверкой верности народов национальных республик социалистическому выбору стала их совместная, невиданная по напряжению борьба против белогвардейщины и интервентов в годы гражданской войны. Лишь благодаря военно-политическому союзу республики отстояли новую жизнь.

Задачи преодоления жесточайшей послевоенной разрухи, экономического возрождения республик ускорили развитие их связей и взаимопомощи с РСФСР. Русский народ самоотверженно и бескорыстно помогал им строить новую жизнь. Крепнущее советское единство нашло свое выражение в проведении общей внешней политики, заключении договоров между РСФСР и другими республиками. После непростого поиска оптимального варианта к осени 1922 года завершилось оформление федерального союза Азербайджана, Армении, Грузии и Абхазии в рамках РСФСР.

Мирное социалистическое строительство, проблемы обороны обусловили дальнейшее сплочение советских республик. Отражая эту магистральную тенденцию, X съезд РКП(б) взял курс на организацию государственного союза республик. С лета 1922 года вопрос об их дальнейшей интеграции по инициативе партийных организаций республик начал обсуждаться в ЦК РКП(б).

**КОРР.: Как готовился созыв первого Всесоюзного съезда Советов, на каких началах партия предлагала народам страны оформить государственный союз советских республик?**

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Предельно четко на этот принципиально важный вопрос В. И. Ленин ответил еще в разгар гражданской войны. «Мы хотим добровольного союза наций — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой,— такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело...» Эти идеи В. И. Ленина носили и продолжают сохранять сегодня программный характер для всех, кто заинтересован в укреплении Союза ССР.

Будучи убежденным интернационалистом, В. И. Ленин нетерпимо относился к националистическим вывертам в любой форме — будь то местный национализм или шовинизм, бескомпромиссно выступал против тех, кто разжигал межнациональную рознь.

Именно В. И. Ленину принадлежало решающее слово в острой полемике, которая разгорелась в процессе поиска конкретных государственных форм и политических институтов рождающегося Союза. Как известно, в преддверии Объединительного съезда сталкивались противоположные мнения. Одни ратовали за объединение республик в рамках аморфной конфедерации. Другие — среди них генсек, нарком по делам национальностей РСФСР И. В. Сталин — жестко навязывали принцип «автономизации», просто вхождения всех республик в Российскую Федерацию, ограничения их суверенитета, установления всевластия центра.

Лишь благодаря энергичному вмешательству В. И. Ленина, который доказал несостоятельность и ошибочность «автономизации», октябрьский (1922 года) Пленум ЦК РКП(б) рекомендовал образовать Союз ССР как «новый этаж, федерацию равноправных республик». Тем самым В. И. Ленин внес новаторский вклад в обоснование социалистического федерализма нового типа. Вместе с тем он показал поучительный пример творческого подхода к решению сложных вопросов межнациональных отношений.

**КОРР.: Выше упоминалось о Наркомнаце. Какие задачи решал этот орган, как работал И. В. Сталин на посту наркома?**

**Б. М. МОРОЗОВ:** Наркомат по делам национальностей был образован вторым Всероссийским съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 года и упразднен постановлением ВЦИК в 1923 году как выполнивший свои задачи. Наркомнац призван был проводить в жизнь национальную политику партии большевиков, содействовать национально-государственному строительству, подготовке национальных кадров, укреплению дружбы и сотрудничества между трудящимися различных национальностей, конструктивно участвовать в подготовке создания Союза ССР.

Что касается роли Сталина как руководителя этого наркомата, то при его жизни она явно преувеличивалась. На деле, в силу загруженности другими обязанностями, в общей сложности в 1917—1922 годах он работал в наркомате лишь около трех месяцев. Разумеется, Сталин внес в те годы свою лепту в осуществление национальной политики партии, однако его деятельность на посту наркома не была лишена серьезных недостатков и просчетов.

**Г. С. ЕСЬКОВ:** К исходу 1922 года идея создания союза свободных народов прочно овладела массами трудящихся всех национальностей. Отовсюду, из всех уголков страны в адрес ЦК РКП(б), лично Ленина, ЦИК, редакций газет буквально хлынул поток писем, резолюций Советов, собраний рабочих, сельских сходов с предложениями быстрее завершить оформление федерального союза.

Особо отметим: вопрос об объединении был поднят снизу, самими республиками. Проходивший 10—14 декабря 1922 года Всеукраинский съезд Советов, выражая волю трудящихся республики, обратился к рабочим и крестьянам России, Белоруссии, Закавказья «с братским предложением немедленно приступить к оформлению уже ныне фактически существующего Союза Советских Республик». Съезд выразил уверенность, что только единый Союз ССР, закрепляющий на принципах равенства тесную экономическую и политическую связь республик, обеспечивающий в то же время самостоятельность национально-культурного строительства, необходимые гарантии проявления хозяйственной инициативы каждого из членов Союза, явится наилучшей формой разрешения национального вопроса.

За объединение в одно союзное государство высказались Закавказский съезд Советов (10—13 декабря), Всебелорусский съезд Советов (14—18 декабря).

**Б. М. МОРОЗОВ:** Важным звеном подготовки к Объединительному съезду стало участие делегаций советских республик в работе X Всероссийского съезда Советов (23—27 декабря 1922 г.). Заслушав доклад И. В. Сталина об объединении советских республик, выступления делегатов, представителей других республик (М. В. Фрунзе от УССР, М. Г. Цхакая от Грузии, Г. М. Мусабекова от Азербайджана и др.), съезд признал своевременным объединение РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР в Союз ССР. «В основу объединения,—говорилось в его постановлении,— положить принцип добровольности и равноправия республик с сохранением за каждой из них права свободного выхода из Союза республик».

На съезде предполагалось выступление В. И. Ленина (сохранился конспект его непроизнесенной речи), однако болезнь не позволила это сделать.

**КОРР.: Каков был состав делегатов первого Всесоюзного съезда Советов?**

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Громадное большинство делегатов было избрано на съезд на республиканских и местных съездах (с решающим голосом — 90,9 процента). Остальные получили мандаты на пленумах Советов и исполкомов, общественных организаций, на армейских конференциях. Состав съезда Советов СССР формировался по заранее согласованным, пропорциональным численности населения республик нормам представительства. Всего было избрано 2.215 делегатов; от РСФСР — 1.727, УССР — 364, ЗСФСР — 91, БССР — 33.

По данным мандатной комиссии, в социальном составе делегатов преобладали рабочие — 44,4 процента. Крестьян было 26,8, служащих и интеллигенции — 28,8 процента. На съезд были делегированы представители более 50 национальностей.

**Б. М. МОРОЗОВ:** Съезду предшествовало одно важное событие. 29 декабря в Андреевском зале Кремлевского дворца собралась Конференция полномочных делегаций, избранных съездами Советов РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР. Ее участники заслушали тексты проектов Декларации об образовании СССР и Союзного Договора, предварительно рассмотренные делегациями республик-учредителей. После обмена мнениями конференция утвердила проекты документов и постановила перенести ритуал их подписания на утро 30 декабря, а затем уже вынести на обсуждение съезда. Одновременно делегации договорились о месте, времени открытия и порядке дня Всесоюзного съезда Советов. Как видим, подготовка к принятию исторического решения проходила в обстановке гласности, на основе равноправия, соблюдения принципов демократии, социалистического интернационализма.

**КОРР.: Предпоследнему дню уходящего 1922 года суждено было стать первым днем отсчета отечественной истории Всесоюзных съездов Советов. Как проходила работа Объединительного съезда?**

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Утром 30 декабря состоялось подписание проектов Декларации об образовании СССР и Договора об образовании СССР. В подлиннике документов стоит около 90 подписей членов полномочных делегаций от РСФСР, УССР, ЗСФСР и БССР.

**В разговор вступает Владимир Тимофеевич КРЕТОВ. Член партии с марта 1917 года, он в первые годы Советской власти был на партийной работе в г. Юрьевце, в Шуе. Летом и осенью в стране повсеместно обсуждался вопрос о создании единого многонационального Советского государства. Начались выборы делегатов на десятый Всероссийский и первый Всесоюзный съезды Советов. Избрали тринадцать своих делегатов и труженики Иваново-Вознесенской губернии. Среди них был посланец ткачей Тезинской фабрики города Шуя В. Т. Кретов.**

**В. Т. КРЕТОВ:** Стояла удивительно теплая для московского декабря погода, была оттепель, и над городом стлался туман. Большой театр, украшенный знаменами и красными полотнищами, напоминал огромный факел.

Съезд начал свою работу в 11 часов утра. Заседание открыл один из старейших делегатов Петр Гермогенович Смидович — бывший агент «Искры», участник трех российских революций и гражданской войны. Взволнованно говорил он об историческом моменте — решении добровольно объединиться республикам в мощный нерасторжимый Союз ССР. «Наши государства, — говорил он,— до сих пор стояли как отдельные армии на одном боевом фронте. Мы сообща защищали одно дело: власть труда, власть Советов против объединенного фронта империалистических правительств, строили социалистическое хозяйство против наступающего капитала. И какую громадную силу сопротивления находили мы в этом объединении сил отдельных республик перед лицом каждой встающей опасности! Вспомним борьбу нашу на голодном фронте. Вспомним поезда из Питера в Татреспублику или из Москвы в Чувашобласть. Вспомним пароходы из Грузии для Крыма или эшелоны с хлебом из Белоруссии и Украины в голодающее Поволжье. Этим единением сил отдельных республик были обусловлены наши победы на внешних боевых и внутренних хозяйственных фронтах. Ныне мы объединяемся в единое государство, образуем один политический и хозяйственный организм».

В этом историческом акте участники съезда видели неиссякаемый источник созидательных сил прогресса родины Октября. Повестка дня съезда включала в себя три пункта: рассмотрение Декларации об образовании Союза ССР; рассмотрение Договора об образовании Союза ССР; выборы Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Слово для доклада было предоставлено И. В. Сталину. Объединив два первых пункта повестки, он ограничился краткой речью, в которой конкретизировал по сути положения доклада, сделанного им на Десятом Всероссийском съезде Советов. День созыва Всесоюзного съезда докладчик оценил как переломный, кладущий веху между минувшим после революции пятилетним периодом, когда республики хотя и действовали сообща, но занимались преимущественно проблемами своего существования, и новым периодом, когда они ощутили неотложную потребность объединиться в союзное государство «для сложения сил» во имя социально-экономического прогресса и защиты от военной угрозы извне.

**КОРР.: Далее, как известно, Сталин зачитал тексты Декларации об образовании Союза ССР и Союзного Договора, одобренные накануне Конференцией полномочных делегаций советских республик. Представляется полезным раскрыть содержание этих документов.**

**Б. М. МОРОЗОВ:** Если кратко оценить содержание Декларации об образовании Союза ССР, то ключевым в ней является вывод о великой роли Советов в сплочении народов страны, в создании федерации. «Само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе,— указывалось в документе,— толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью». Далее подчеркивалось, что только вхождение в Союз гарантирует советским республикам внешнюю безопасность, хозяйственный и культурный подъем, свободу национального развития братских народов.

Закрепляя в документах съезда свое программное требование о праве наций на самоопределение вплоть до отделения, партия большевиков разъясняла массам преимущества крупного государства, которое в экономическом и политическом отношениях намного сильнее мелких. Учитывая реалии XX века, В. И. Ленин еще в октябре 1917 года изложил позицию большевиков по этому вопросу: «Мы, с своей стороны, вовсе отделения не хотим. Мы хотим как можно более крупного государства, как можно более тесного союза, как можно большего числа наций, живущих по соседству с великорусами; мы хотим этого в интересах демократии и социализма... Мы хотим революционно-пролетарского единства, соединения, а не разделения». Эта идея была реализована в итоге создания Союза ССР, прошла проверку историей и особенно актуальна на современном этапе обновления национальной политики КПСС.

**В. Т. КРЕТОВ:** Хотелось бы подчеркнуть, что на XIX Всесоюзной партконференции, на первом Съезде народных депутатов СССР отмечалось, что накопленный опыт, включающий в себя как бесспорные достижения, так и серьезные просчеты и деформации, экономический расчет и политическое сознание убеждают в жизненной необходимости идти в будущее только вместе. Сегодня все наши республики теснейшими нитями связаны друг с другом. Поэтому развал федерации отбросил бы всех нас, особенно небольшие республики, далеко назад, принес бы невосполнимые потери — материальные и нравственные — каждой нации, каждому человеку. Лишь на пути укрепления обновленной федерации возможно справедливое решение накопившихся проблем в межнациональных отношениях, процветание каждой республики и Союза в целом.

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Представленный на утверждение съезду Договор об образовании СССР аккумулировал в себе ленинскую интернационалистскую линию партии на добровольное объединение равноправных и суверенных республик РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в союзное государство. Договор включал в себя 26 статей, которые определяли компетенцию Союза ССР и воплощали в жизнь предложение В. И. Ленина о создании общефедерального ЦИК с равноправным представительством в нем союзных республик. К ведению Союза в лице его верховных органов были отнесены вопросы представительства перед внешним миром, иностранные дела, заключение договоров о приеме в Союз новых республик, внешняя торговля. Только Союз имел право определять военную политику и основы организации единых Вооруженных Сил.

Союзное государство объединяло важнейшие экономические и политические рычаги управления в интересах развития всех республик. Оно устанавливало основы общего плана развития народного хозяйства, единого госбюджета, денежной и кредитной системы, общих начал землеустройства, судоустройства и судопроизводства, а также гражданского и уголовного союзного законодательства, регулировало транспортные и почтово-телеграфные дела. Союзу поручили устанавливать общие начала в области труда, народного просвещения и здравоохранения, статистики. Союз имел право отмены нарушающих Договор постановлений съездов Советов, ЦИК и СНК союзных республик. Для всех граждан республик устанавливалось единое союзное гражданство.

Верховным органом власти был признан Съезд Советов СССР, а в период между съездами — ЦИК СССР, избираемый на съезде из представителей союзных республик пропорционально количеству населения каждой. Исполнительным органом ЦИК СССР являлся Совнарком СССР, избираемый ЦИК СССР на срок полномочий последнего в составе Председателя СНК СССР, его заместителей и 10 наркомов.

Договор разграничивал компетенцию Союза ССР и союзных республик. Были установлены пределы полномочий последних. Республики добровольно ограничивали свою компетенцию во имя сложения сил для ускорения социально-экономического прогресса, в интересах разумного разделения труда, кооперации в масштабах страны.

Союзный Договор обеспечивал сохранение суверенитета союзных республик. Если статья 13 устанавливала обязательность актов, принятых высшими органами Союза для всех республик, на всей территории страны, то статья 15 закрепляла право ЦИК союзных республик опротестовывать декреты и постановления СНК СССР и Президиума ЦИК СССР, «не приостанавливая их исполнение». В исключительных случаях, при явном противоречии распоряжений наркомов Союза действующему законодательству, ЦИК союзных республик (их президиумы), согласно ст. 17, имели право приостановить их исполнение, поставив в известность об этом СНК СССР и соответствующего наркома. В Конституцию СССР 1936 года эти пункты уже не вошли, открыв дорогу ведомственному произволу, вседозволенности и всевластию центра.

**КОРР.: Особо надо выделить, видимо, заключительную 26-ю статью Договора, которая сохраняла за каждой из союзных республик право свободного выхода из Союза. Этот ленинский принцип был и остается основой добровольного объединения республик в Союз ССР.**

**В. Т. КРЕТОВ:** Да. И еще. Хочу сказать и вот о чем. Полезно, на мой взгляд, использовать опыт тех лет, когда Советы организовывались с учетом территориально-национального принципа. Например, в середине 20-х годов только в УССР имелось 12 национальных районов плюс около 500 национальных сельсоветов — русских, польских, немецких, еврейских, болгарских, молдаванских, чешских... Оптимизации межнациональных отношений серьезно помогли бы палаты национальностей в Верховных Советах союзных республик. Равенство наций и народов должно быть на деле, в повседневной жизни связано с равенством людей независимо от их национальности и места проживания. Только так, по-моему, можно толковать высший принцип человеческой цивилизации, который был заложен в Союзный Договор, содержание которого было крупным вкладом в теорию и практику строительства многонационального государства и не утратило своего значения в наше время.

**КОРР.: Делегаты съезда были заранее ознакомлены с проектами Декларации и Союзного Договора, часть из них непосредственно участвовала в их подготовке. А какие предложения прозвучали с трибуны съезда, каков был настрой на его заседаниях?**

**Б. М. МОРОЗОВ:** На съезде царила обстановка торжественной приподнятости, доверия и взаимопонимания. Но это не снизило ответственности делегаций при принятии решений. Примечательный факт. Заключая доклад, И. В. Сталин предложил делегатам «со свойственным коммунистам единодушием» принять тексты Декларации и Договора. Однако М. В. Фрунзе, открывая прения, выдвинул альтернативное предложение: принять тексты документов в основном, а затем с учетом практики, дополнительной доработки их в центре и на местах, ввести в действие на заседании ЦИК СССР. «Вот, товарищи, тот путь,— говорил он,— который мы считаем наиболее гарантирующим со всех сторон правильность и соответствие жизненным интересам союзных народов заключаемого ими Союзного Договора. Этот путь как будто кажется длинным, но нам приходится считаться с тем, что и дело, которое мы сейчас с вами начали, является делом чрезвычайной важности, является делом, над созданием которого стоит потрудиться не один и не два месяца с тем, чтобы и результаты вышли наиболее совершенными».

**В. Т. КРЕТОВ:** Как сейчас слышу эти слова. Предложенный М. В. Фрунзе проект постановления был одобрен. Съезд утвердил Декларацию и Союзный Договор в основном. Ввиду чрезвычайной важности принятых документов и желательности выслушать окончательное мнение всех входящих в Союз республик о Договоре съезд поручил ЦИК союзных республик дополнительно рассмотреть их тексты. Очередной сессии ЦИК СССР съезд поручил изучить предложения с мест, ввести в действие Декларацию и Договор, а затем представить их на окончательное утверждение второго съезда Советов.

**Б. М. МОРОЗОВ:** По предложению Михи Цхакая, который назвал день 30 декабря 1922 г. достойным войти в историю как праздник, делегаты приняли еще одно постановление. Они поручили ЦИК Союза ССР «установить праздничный день на территории СССР в ознаменование образования СССР».

**В. Т. КРЕТОВ:** Пришло время возродить этот второй по значимости, после годовщины Великого Октября, всенародный праздник. Конкретное слово об этом должен сказать Верховный Совет СССР. Кстати, было принято решение о строительстве в Москве Дворца Советов, которое, к сожалению, довести до конца так и не удалось.

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Съезд завершился избранием ЦИК СССР в составе 371 члена и 138 кандидатов (пропорционально численности населения союзных республик). При этом РСФСР и УССР добровольно уступили ряд мест в пользу республик менее населенных. Среди членов ЦИК СССР рабочие составляли 46,2, крестьяне — 13,6, служащие и интеллигенция — 40,2 процента.

Вечером, после закрытия съезда, состоялась первая сессия Центрального Исполнительного Комитета СССР, которая избрала Президиум ЦИК Союза ССР первого созыва в составе 19 членов и 13 кандидатов. Затем ЦИК СССР избрал четырех своих председателей (по числу союзных республик): М. И. Калинина — от РСФСР, Г. И. Петровского — от УССР, Н. Н. Нариманова — от ЗСФСР и А. Г. Червякова — от БССР. Секретарем ЦИК СССР был утвержден А. С. Енукидзе.

Сессия возложила на Президиум ЦИК СССР организацию разработки проекта первой Конституции Союза ССР, формирование исполнительных органов власти.

**КОРР.: Насколько оперативно ЦИК СССР и его Президиум решали задачи, поставленные первым Всесоюзным съездом Советов?**

**Б. М. МОРОЗОВ:** При активном участии Центрального Комитета РКБ(б) ЦИК СССР и его Президиум сумели в сжатые сроки выполнить большой объем работы. Уже к середине февраля 1923 г. завершилась подготовка проекта Конституции СССР. Проект детально рассматривался с учетом рекомендаций, высказанных В. И. Лениным в письме «К вопросу о национальностях или об «автономизации», которое было оглашено по делегациям на XII съезде РКП(б) и нашло отражение в резолюции по национальному вопросу.

До середины июня над проектом Основного Закона работала расширенная комиссия, в которую Президиум ЦИК СССР ввел 20 представителей от союзных и ряда автономных республик. Одновременно напряженно работала конституционная комиссия ЦК РКП(б), уточнившая ряд формулировок в проекте Основного Закона. После этого текст Проекта Конституции СССР был одобрен июньским (1923 г.) Пленумом ЦК РКП(б), а также сессиями ЦИК союзных республик.

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Итоги этой работы подвела вторая сессия ЦИК СССР, состоявшаяся 6 июля 1923 г. Заслушав доклад А. С. Енукидзе, она обсудила по главам и ввела в действие Конституцию СССР, положив в ее основу Декларацию об образовании СССР и Союзный Договор. С учетом дополнений и уточнений текст Основного Закона СССР решено было вынести на окончательное утверждение второго Всесоюзного съезда Советов.

Из существенных дополнений, вошедших в текст Союзного Договора (он составил второй раздел Конституции СССР), следует выделить усиление политических гарантий представительства всех национальных республик и областей на началах равенства в ЦИК СССР. С этой целью наряду с уже функционирующим Союзным Советом вводился новый равноправный с ним орган — Совет Национальностей. Его решено было конструировать в составе ЦИК СССР, начиная со второго Всесоюзного съезда Советов.

В ведение Союза ССР в лице его верховных органов были дополнительно включены такие важные подпункты ст. 1, как «урегулирование вопроса об изменении границ между союзными республиками», «разрешение спорных вопросов, возникающих между союзными республиками».

**Б. М. МОРОЗОВ:** Добавим к этому, что, завершая формирование исполнительных и распорядительных органов, сессия ЦИК СССР утвердила состав первого Совета Народных Комиссаров Союза ССР. Председателем СНК СССР был избран В. И. Ленин. Заместителями Председателя утвердили Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, А. Д. Цюрупу, В. Я. Чубаря, Г. К. Орджоникидзе, И. Д. Орахелашвили. Общесоюзные наркоматы возглавили: по иностранным делам — Г. В. Чичерин, по военным и морским делам — Л. Д. Троцкий, внешней торговли — Л. Б. Красин, путей сообщения — Ф. Э. Дзержинский, почт и телеграфов — И. Н. Смирнов. Объединенные наркоматы Союза возглавили: ВСНХ — А. И. Рыков, продовольствия — Н. П. Брюханов, труда — В. В. Шмидт, финансов — Г. Я. Сокольников, Рабоче-крестьянскую инспекцию — В. В. Куйбышев.

13 июля 1923 года ЦИК СССР в «Обращении ко всем народам и правительствам мира» известил о создании Союза ССР, а также о том, что высшие органы государственной власти и управления начали свою деятельность.

**КОРР.: Съезд Советов СССР положил начало глубоко демократической практике созыва поистине всенародных форумов, соединения социалистической государственности с народным самоуправлением.**

**В. Т. КРЕТОВ:** Это так. Мне запомнились слова П. Г. Смидовича. Отмечая громадное желание народов республик идти навстречу друг другу, больше доверять и узнавать друг друга, единой семьей строить новую жизнь, он прозорливо говорил, что теперь «каждая рана извне, каждая боль внутри на какой-либо отдаленной окраине отзовется одновременно во всех частях государства и вызовет соответствующую реакцию во всем организме Союза». Эти слова невольно приходят на память, когда вспоминаешь о Чернобыле, о всенародной бескорыстной помощи Армении, пострадавшей от небывалого землетрясения, о множестве других реальных проявлений братства советских народов. Эти слова разят тех, кто стал на позиции национализма и шовинизма, русофобии, кто позабыл об ответственности перед настоящим и будущим советских людей.

**Г. С. ЕСЬКОВ:** Время высветило непреходящее значение принятого съездом решения для многонациональной семьи народов нашей Отчизны. Сложение своих усилий позволило им преодолеть вековую отсталость и выйти на рубежи современной цивилизации, защитить завоевания социализма. При всех трудностях, деформациях и просчетах, допущенных в прошлом, Союз выдержал испытание, остается решающей силой социального прогресса советских народов.

**В. Т. КРЕТОВ:** Да, сегодня особенно отчетливо виден вклад первого Всесоюзного съезда Советов в развитие народовластия. Восстановление по инициативе партии системы съездов Советов свидетельствует о вступлении демократии социализма, межнациональных отношений в качественно новый этап. Формирование и работа первого Съезда народных депутатов СССР, бурная политизация масс позволяют сделать вывод, что возрождение практики съездов Советов — шаг своевременный, один из важных результатов политической реформы — составной части перестройки. И сегодня надо помнить о мудром совете Ленина: «Нельзя научиться решать новые задачи новыми приемами сегодня, если нам вчерашний опыт не открыл глаза».

Беседу вели
**Е. МАНЬКО,**
**А. ЧЕРНЯК.**

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

●

## Учитесь на здоровье!

**Раньше обычного прозвенел первый звонок в одном из новых учебных заведений Хакасии. С лечебных процедур началась подготовка ребят к занятиям. Первая в нашей стране санаторная школа-интернат для детей, страдающих желудочно-кишечными заболеваниями, открылась по соседству со всесоюзной здравницей «Жемчужная» на юге Красноярского края.**

Прославилась лечебница минеральной водой и грязями соленого озера Шира. Люди, побывавшие на его берегах, рассказывают удивительные истории о целительной силе местных источников.

Но не каждый желающий может сюда попасть на законных правах. Обладатель путевки на знаменитый сибирский курорт — редкий счастливчик: мест в санатории не хватает. Вот и появляются в небольшом степном поселке «дикари». До недавнего времени большую часть их составляли... дети.

— Сейчас каждый шестой подросток страдает заболеваниями органов пищеварения,— рассказывает заведующий отделом здравоохранения Хакасского облисполкома В. Ржевский.— К сожалению, эта печальная статистика имеет тенденцию к росту. Тревоги родителей, желающих исцелить ребенка от недуга, вполне понятны. Но делать это безграмотно, на авось — кощунство. Укротить поток «жаждущих» запретительными мерами мы не могли. И тогда поступили иначе: обратились в областное управление народного образования с идеей создания школы-интерната санаторного типа.

Прежде больные ребятишки были сезонниками. Теперь, по окончании каникул, им не надо спешить к насиженным местам. Возле чудодейственного озера выросли корпуса с учебными классами, спортивными залами, игровыми комнатами, библиотекой. А рядом — лечебные и процедурные кабинеты, медицинские лаборатории, центр реабилитации, отдельный спальный корпус.

В. ДАНИЛЕНКО.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).
Пос. Жемчужный,
Хакасская автономная область.

## Фабрика сюрпризов

**Захаровская птицефабрика давно стала кое у кого бельмом на глазу. Построенная в глубинке более двух десятков лет назад, она в прямом смысле разваливалась. Однако ежегодно исправно выдавала запланированные 65 миллионов штук яиц и 700 тонн мяса.**

Сколько бы продолжалось жалкое существование предприятия, неизвестно. Скорее всего со временем пустили бы вросшие в землю примитивные помещения под нож бульдозера. Но у «старушки», к счастью, судьба оказалась иной. Вторым рождением, известностью в округе фабрика обязана новому директору С. Асельбору и «его величеству» дефициту. Нет, не на птичье мясо и яйца — тут все в порядке, а на... стройматериалы, мыло и кое-что еще.

...«Голь на выдумки хитра» — гласит народная мудрость. Видимо, следуя давнему изречению, птицеводы и организовали участок по выпуску строительных блоков. Их хватает не только на реконструкцию производственных помещений. Равные по габаритам 8 обычным кирпичам, блоки ходко пошли на возведение пяти жилых домов с надворными постройками, амбулатории с аптекой.

— Даже излишек образовался,— признается Сергей Алексеевич.— Начали продавать стройматериалы рабочим. В районе кирпичного завода нет. Раз так, надо соорудить свой, чтобы не ходить с протянутой рукой. Заключили договор со Всесоюзным научно-производственным объединением «Агропромснаб» на проведение у нас эксперимента. Короче, месяц назад выпустили первую партию отличного кирпича, из которого, по оценкам специалистов, можно строить даже девятиэтажки. Сырье — отходы Новомичуринской ГРЭС. Мощность «мини-завода» около 10 миллионов штук кирпича в год.

На птицефабрику теперь едут не только за мясом, яйцом и стройматериалами, но и за хозяйственным мылом. Здесь рассудили так: ежели научились делать первоклассный кирпич, то мыло сварить—пара пустяков. И представляете, наделали его без малого 12 тонн. Для нужд фабрики, жителей поселка и даже соседних районов.

...Покидая фабрику, прощаясь с деловым, неунывающим ее коллективом, не решился, однако, спросить: какой сюрприз преподнесут в следующий раз?

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Рязанская область.

## Бомба взорвалась в «Икарусе»

**БАКУ, 17. (Корр. «Правды» З. Кадымбеков). «Икарус», принадлежащий Бакинскому автокомбинату междугородных перевозок, 16 сентября в 7.00 выехал из Тбилиси в Баку. Спустя шесть часов неподалеку от азербайджанского города Евлах в автобусе произошел взрыв.**

Как уже установлено, причина взрыва — бомба с часовым механизмом, подложенная под одно из пассажирских кресел. Пять человек, включая грудного ребенка, погибли, 27, среди которых женщины и дети,— ранены. Пострадавшие доставлены в больницу. Состояние части из них крайне тяжелое. Такая информация поступила в корпункт «Правды» из МВД Азербайджанской ССР.

Звоню в Евлахский РОВД. У телефона — заместитель министра внутренних дел республики Акиф Рафиев, выехавший на место происшествия.

— К сказанному могу добавить,— комментирует он,— что медики делают все возможное для спасения тяжелораненых. Состояние пятерых из них — угрожающее. По счастливой случайности остался цел водитель. Он смог остановить машину на шоссе, иначе бы не миновать падения в глубокий овраг. Кто и каким образом подложил бомбу, пока сказать трудно. Расследование ведут сотрудники органов государственной безопасности и милиции.

## Пребывание в Шанхае

ШАНХАЙ, 17. (ТАСС). Находящаяся в Китае делегация Верховного Совета СССР во главе с кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьяновым прибыла в Шанхай — крупнейший промышленный центр КНР.

Знакомство с городом народные депутаты СССР начали с посещения судостроительного завода, одного из ведущих предприятий отрасли. Рабочие и служащие тепло приветствовали советских гостей. В цехах и на территории состоялись оживленные беседы членов советской делегации с шанхайскими судостроителями. Главным содержанием бесед были вопросы проводимых в Китае реформ, изменений в условиях труда, заработной плате, социальном обеспечении, быте. Полное единодушие было проявлено в том, что стремление к укреплению дружбы и сотрудничества между рабочим классом, народами двух стран является обоюдным, отвечает интересам Китая и Советского Союза, что двусторонние отношения должны развиваться на взаимовыгодной основе.

Стремление и готовность крепить дружбу продемонстрировала состоявшаяся сегодня встреча народных депутатов СССР с представителями местных органов власти Шанхая. Было отмечено, что претворение в жизнь договоренностей, достигнутых во время визита в Китай М. С. Горбачева в мае нынешнего года, является залогом упрочения и расширения советско-китайских контактов.

Вечером делегация Верховного Совета СССР встретилась с сотрудниками генерального консульства СССР в Шанхае и членами их семей. Состоялся обстоятельный и заинтересованный разговор по вопросам осуществления перестройки в Советском Союзе, деятельности советского парламента.

## Возвращение в Москву

17 сентября в Москву возвратился заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Ю. И. Зуев, выезжавший в Италию по приглашению Руководства Итальянской компартии для участия в заключительных мероприятиях фестиваля газеты «Унита».

(ТАСС).

# На праздниках газет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

в паруса «корабля ИКП» дует попутный ветер. Фестиваль «Униты» еще раз показал, что, хотя кое-кто в Италии спешит «списать ИКП в архив», она не только остается второй по массовости политической силой страны, но и, преодолевая все трудности, копит силы для новых классовых битв.

Укрепляя свой авторитет среди итальянских трудящихся, ИКП поддерживает также широкие интернациональные связи. Подтверждение тому — значительное число прибывших на праздник делегаций от братских партий и газет, других прогрессивных политических сил, национально-освободительных движений. По давней традиции, большим стендом была представлена и газета «Правда», а в мероприятиях праздника приняла участие делегация КПСС и «Правды» во главе с заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС Ю. И. Зуевым.

11 лет прошло с тех пор, как трудовая Генуя впервые принимала национальный праздник «Униты». Прощаясь теперь с ним во второй раз, многие генуэзцы выражают надежду, что следующей возможности стать его гостеприимными хозяевами придется ждать меньше. Но об этом пока, конечно, говорить рано. А вот где состоится праздник в следующем году, уже известно: теперь выбор пал на один из городов «красной области» Эмилия-Романья — Модену.

В. ГОРЛЕНКО,
М. КОРОЛЕВ,
Н. МИРОШНИК.

●

### ЛЮКСЕМБУРГ

ШИФФЛАНЖ, 17. (Спец. корр. «Правды»). В городе металлургов и машиностроителей Шиффланже, расположенном в самом сердце района сталелитейной промышленности Люксембурга, два дня продолжался праздник газеты люксембургских коммунистов «Цайтунг фум летцебургер фоллек». Активисты КПЛ, рядовые члены партии, рабочие и служащие предприятий страны приходили в зал дома культуры Шиффланжа целыми семьями, чтобы оказать поддержку своей газете.

Открывая праздник, председатель Коммунистической партии Люксембурга Рене Урбани отметил, что праздник дает возможность для его участников, в особенности для молодежи, установить человеческие контакты, познакомиться с программой и повседневной деятельностью люксембургских коммунистов, которые считают, что решение экономических и социальных проблем страны не должно быть отдано на откуп крупным монополиям и банковским кругам. Трудящиеся Люксембурга должны заставить услышать свое слово в вопросах оплаты и охраны труда, пенсионного обеспечения, здравоохранения, просвещения, защиты окружающей среды.

Рене Урбани тепло приветствовал представителей братских коммунистических газет и партий, прибывших для участия в празднике, в том числе и делегацию «Правды». Он говорил о том, что перестройка, ведущаяся в Советском Союзе, создает благоприятные возможности для сокращения вооружений, улучшения взаимопонимания между народами. Тем представителям реакционных кругов на Западе, сказал он, которые пытаются вмешиваться во внутренние дела социалистических стран, мы говорим: оставьте их в покое, разберитесь сначала в своих проблемах.

Спортивные ассоциации Люксембурга провели в зале праздника свои показательные выступления. С большим успехом прошел концерт фольклорного ансамбля и артистов цирка из Киргизии.

В. ЛЕОНТЬЕВ,
Ю. ХАРЛАНОВ.

СОДРУЖЕСТВО

# Кто идет в партию

Летом нынешнего года в Гаване состоялось совещание секретарей ЦК коммунистических и рабочих партий двенадцати социалистических стран по организационно-партийным вопросам. В центре внимания были проблемы численного и качественного состава братских партий.

Обсуждение на такую тему не было случайным. Дело в том, что серьезные трудности социально-экономического и политического характера, с которыми столкнулись социалистические страны в начале 80-х годов, пока не удалось преодолеть. И более того, в настоящее время в ряде стран они весьма обострились. Растущая инфляция, вызвавшая тяжелые социальные последствия, нелегкое бремя внешнего долга, возникшая безработица, диспропорции в экономике, снижение жизненного уровня трудящихся, обострение напряженности в области национальных отношений — вот далеко не полный перечень проблем, поставленных жизнью перед рядом правящих коммунистических и рабочих партий.

Естественно, все это отразилось и на их авторитете в обществе. Ослабло внутреннее единство партий, под руководством которых осуществляется строительство нового общества. В социалистических странах, прежде всего там, где проводятся радикальные экономические и политические реформы, наблюдается замедление роста или сокращение численности партийных рядов, снижение в них доли представителей рабочего класса, а также уменьшение числа избирателей, отдающих свои голоса за коммунистов, баллотирующихся в органы власти.

В последние годы уменьшилась численность, например, ВСРП и ПОРП. Это происходило не столько в силу сокращения притока вступающих, но, как правило, за счет добровольно выходящих из партии, в том числе представителей рабочего класса. Так, в сентябре 1987 года ВСРП насчитывала 880 тысяч членов, ныне — около 730 тысяч. В последнее время, судя по опубликованным в венгерской партийной печати данным, из партии ежемесячно выходит около 2 тысяч рабочих.

В чем причины того, что количество членов ряда правящих партий уменьшается? Прежде всего из них выходят люди, несогласные с их политикой. С одной стороны, это те, кто против решительного обновления социализма. С другой — те, кто считает, что реформы осуществляются слишком медленно. Например, 12 процентов вышедших из ВСРП были не согласны с линией партии на многопартийность, перестройку политических институтов.

В ряде партий хотя абсолютная численность членов в последнее время продолжает расти, но тем не менее темпы прироста начинают падать. Подобные процессы характерны для КПЧ, КПВ, МНРП. К примеру, только за 1987—1988 гг. прием новых членов в Компартию Вьетнама снизился на 20 процентов.

Для всех братских партий особенно актуальным является сегодня вопрос об изменении их социального состава. В последние годы уменьшается доля рабочих в партийных рядах. Одна из причин, в частности, — разрыв между провозглашаемыми лозунгами и реальной жизнью. В результате идет снижение доверия к партии как выразительнице интересов трудящихся. Обратимся к цифрам: доля рабочих составляет в ВСРП 39 процентов. В европейских социалистических странах только в СЕПГ и РКП число рабочих превышает 50 процентов.

Похожая ситуация складывается вокруг возрастного состава членов партии. Проблема «старения» и уменьшения доли молодежи в рядах коммунистов актуальна сегодня практически для всех братских партий. Так, в БКП члены партии в возрасте до 30 лет составляют менее 12 процентов, ВСРП — 8 и ПОРП — 6 процентов.

### Ученые ставят проблему

Как оценивать эти процессы? На первый взгляд, складывается впечатление, что эти проблемы — результат снижения авторитета братских партий в ряде стран, падения их ведущей роли в решении острейших социально-экономических и политических проблем, несоответствия интересов и целей партий интересам и целям как членов партий, так и трудящихся масс. Действительно, в той или иной мере все это присутствует в жизни. Однако, на наш взгляд, снижение численности и изменение состава правящих партий является следствием того, что в социалистическом обществе возникли еще не устоявшиеся, по-настоящему плюралистические политические отношения. Да и к такого рода переменам партии не были в достаточной мере подготовлены.

Нынешние трудности, вероятно, неизбежны после длительного господства в обществе административно-командной системы управления. Можно предположить, что эти проблемы будут углубляться до тех пор, пока не станут очевидными первые положительные результаты политических и экономических реформ, проводимых под руководством коммунистических и рабочих партий.

Вопросы формирования своих рядов требуют от коммунистических и рабочих партий стран социализма новых подходов и решений по демократизации внутрипартийной жизни. Во многих братских партиях пересматривается прежняя практика, с одной стороны, жесткого централизованного регулирования социального состава, а с другой — заранее определяемого роста численности партийных рядов. Авторитет партии, считают многие, должен укрепляться не за счет массового приема рабочих, а за счет приема передовых представителей всех трудящихся.

В связи с этим идут острые дискуссии по вопросу о том, кого следует включать в число представителей рабочего класса. Предлагается расширить рамки понятия «рабочий класс», уйти от упрощенного его толкования. Вносятся также предложения о свободном выходе из партии, без каких-либо последствий, о возможности существования «плавающей» численности, ее изменения в ту или иную сторону в зависимости от объективных условий в каждой парторганизации, а не от директивных установок «сверху».

По-новому разворачивается работа, направленная на укрепление авторитета партии в массах. Ее важным содержанием является привлечение в партию молодых людей, представителей рабочего класса и крестьянства, интеллигенции при одновременном исключении скомпрометировавших себя людей, в первую очередь занимающих руководящие посты.

Центр тяжести в работе по формированию рядов переносится в первичные партийные организации. Так, в ВСРП внесены изменения в устав, касающиеся приема в партию. Эти изменения подтвердили суверенитет первичных организаций в решении о приеме новых членов и отменили утверждающие правомочия парткомов.

С целью поднятия авторитета коммунистов ряд партий все шире привлекает беспартийные массы для обсуждения вопросов о приеме в свои ряды. В Компартии Кубы, КПВ, СЕПГ и ряде других при приеме каждого кандидата в члены партии обязательно учитывается мнение трудового коллектива.

Несмотря на серьезные трудности, в братских партиях с оптимизмом смотрят в будущее. Коммунистические и рабочие партии социалистических стран по своей инициативе вскрывают проблемы, намечают пути их решения, в новых условиях стремятся доказать свое право быть и впредь ведущей силой социалистического строительства.

В. ВЕРЕЩАГИН,
Н. РУСАНОВ.
Кандидаты исторических наук.
Ю. ЗВОРЫГИН.
Кандидат экономических наук.
г. Москва.

# Одиннадцать форумов

Продолжается перестройка в духовной сфере Болгарии, идущая под руководством БКП. Ее основные направления определены на недавнем пленуме ЦК партии. Вот что рассказал в этой связи заместитель заведующего отделом идеологической политики ЦК БКП Тодор Ганчев:

### Экспресс-интервью

— Нынешний год, думается, останется в памяти болгарской интеллигенции. Ведь буквально за две недели были проведены одиннадцать внеочередных съездов работников науки и культуры: писателей, ученых, артистов, художников, журналистов... Порой дискуссии, выборы руководства союзами затягивались допоздна. Получила хождение даже брошенная кем-то фраза: «Полуночные съезды».

Это, конечно, шутливое определение. А если серьезно, итоги этих встреч получили в целом высокую оценку Политбюро ЦК БКП, которое в своем специальном решении отметило, что прошедшие форумы деятелей науки и культуры стали важным этапом в обновлении духовной сферы.

Активная позиция ЦК БКП, стремление идти на опережение возникающих явлений в духовной сфере еще раз подтвердили, что найден верный путь для сплочения интеллигенции вокруг июльской концепции перестройки, укрепления авторитета партии в обществе.

Главное и решающее сейчас — ускорить формирование целостной концепции перестройки духовной сферы и одновременно перенести центр тяжести на практическую работу. Актуально в этом смысле, например, расширение взаимодействия деятелей науки и культуры с родственными союзами других стран.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София.

## В ОБЪЕКТИВЕ—ВЬЕТНАМ



Курортное местечко неподалеку от порта Хайфон — излюбленное место отдыха не только хайфонцев, но и жителей столицы СРВ. ● Бывшая летняя резиденция последнего императора Вьетнама, а сегодня музей и дом отдыха.

Фото Б. Барахты.

# «Репубблика» о Б. Н. Ельцине

РИМ, 17. (ТАСС). В газете «Репубблика» опубликована статья Витторио Дзукконы о визите Б. Н. Ельцина в США. Статья публикуется без сокращений.

Американская ночь «перестройки» пахнет виски, долларами и освещается светом прожекторов. Борис Ельцин, народный герой Москвы, Кассандра Горбачева, обличитель гласности, проносится над Америкой как вихрь; его слова вылетают и возвращаются обратно. Он оставляет за собой след в виде предсказаний катастроф, сумасшедших трат, интервью и особенно запах знаменитого кентуккского виски «Джек Дэниэлс» с черной этикеткой. Пол-литровые бутылки он выпивает в одиночестве за одну ночь в своем гостиничном номере в Балтиморе, куда он приехал по приглашению факультета политических наук университета Джонса Гопкинса. Ошалевшего «почетного профессора», который рано утром приехал за ним, чтобы отвести его в конференц-зал университета, Ельцин одарил слюнявым пьяным поцелуем и наполовину опорожненной бутылкой виски. «Выпьем за свободу», — предложил ему Ельцин в половине седьмого утра, размахивая наполненным стаканом, одним из тех, в которых обычно хранятся зубные щетки и паста в ванной комнате. Но выпил он в одиночестве.

Он обрушился на Вашингтон с яростью бури, и Вашингтон, хотя и привыкший каждый день видеть пьяниц-сенаторов и развратных депутатов, а в прошлом видевший даже руководителя аппарата сотрудников Белого дома Гамильтона Джордана, бесстрастно ласкающего женщин в баре, с трудом переносит теперь «шок Ельцина».

После десятилетий советских «замороженных» визитеров эпохи «холодной войны», после встречи с хрупким, интеллектуальным, почти застенчивым Андреем Сахаровым Ельцин привнес в коридоры американской власти плотские запахи, физический напор «родины», «матери России». У него феноменальная способность пить и тратить деньги. «Я и не подозревал, сколько стаканов вмещает в себя гласность», — скаламбурил продюсер телекомпании Эй-би-си, который тщетно пытался привести Ельцина в чувство и придать ему приличный вид поздно вечером для очередного ночного интервью. «Стакан» по-английски — «глас». Ельцину пришлось отменить интервью.

За 5 дней и 5 ночей, проведенных в Соединенных Штатах Америки, он спал в среднем два часа в сутки и опорожнил две бутылки водки, четыре бутылки виски и несметное число коктейлей на официальных приемах. Из-за разницы во времени в 8 часов между Москвой и Вашингтоном он просыпается глубокой ночью, когда в России утро, но это его не огорчает. «Когда живешь в рамках советской политической жизни, постоянно ощущаешь тяжесть и усталость», — со смехом ответил он сопровождающему, который заботливо советовал ему отдохнуть. «А потом, кто знает, когда я снова приеду в Америку, каждый лишний час сна — это час, отнятый от моего визита».

Он потребовал устроить ему прогулку на длинном черном хромированном «Кадиллаке», «как у президентов», объяснил он организаторам своей поездки, но в действительности эта машина напоминает больше правительственные автомобили, которые «реальный социализм» всегда перенимал у Америки. Ежедневно он получает в среднем 30 млн. лир за лекции и интервью, но он объявил о своем великодушном решении направить все средства на исследование вируса СПИДа и на лечение больных в СССР. Обязанности фирмы «Эсален фаундейшн», которая пригласила его и организовала путешествие, — вести финансовые дела, получать гонорары и следить за переводом средств на московский счет для жертв СПИДа. «Было бы лучше, если бы советские больные СПИДом не слишком рассчитывали на эти деньги, — комментирует один из бухгалтеров фирмы — Алфред Росс. — Если он будет продолжать их тратить таким же образом, то, когда он уедет из Америки, от него останутся одни долги». Векселя и слова в кильватере перестройки.

Но Ельцин повел себя честно: со дня своего приезда в Вашингтон он не устает повторять, что центральная проблема, которую должен решить Горбачев, — проблема «уровня жизни и потребления» советского народа; для самого себя ему, кажется, удалось решить эту проблему. Как известно на Западе всем тем, кто видел и сопровождал советских туристов, во чреве «великой матери России» бродят подавленные ненасытные потребительские аппетиты, и популист Ельцин не смог противостоять им. Он купил новую одежду и обувь, полные коробки белых рубашек, наборы видеокассет с трехсерийными фильмами «Рэмбо», «Инопланетянин», «Звездные войны» и две видеосистемы. Он носился по супермаркетам с той же энергией, с которой вошел в советскую историю 80-х годов. «Запиши на счет, запиши на счет», — летая между прилавками, приказывал Ельцин бухгалтеру фирмы, который аккуратно записывал расходы. Пусть больные СПИДом в России не обольщают себя надеждами.

Телекомпании рвут его друг у друга из рук. Только за один день, в понедельник, он, не слишком сопротивляясь, дал семь прямых интервью, и невозможно было включить телевизор, чтобы на экране не показалось лицо Бориса Ельцина. Он начал в 7 часов утра в «утренних новостях» коммерческих компаний, свеженький после последнего ночного стакана виски. Он кончил в 8 часов вечера на государственной телекомпании Пи-би-эс. Если бы он не заснул в своем гостиничном номере, он дал бы еще одно интервью в половине двенадцатого ночи, но продолжительный футбольный матч отодвинул его выход в эфир на один час ночи, а к этому времени он уже не смог побороть сон.

Журналисты обожают его, потому что он рубит сплеча, предрекает в скором времени катастрофы, сыплет «афоризмами» — длинными фразами, произносимыми всего за несколько секунд, которые можно потом цитировать во всех телепрограммах и повторять до бесконечности. «У Горбачева осталось полгода, максимум год, а затем разразится революция снизу» — вот «афоризм», который в течение двух дней отскакивал от всех телеэкранов от Вашингтона до Лос-Анджелеса. «Коммунистические руководители и брошюры всегда внушали мне, что Америка плохая и загнивает. Однако мне кажется, что люди здесь очень любезны, а страна отменно здорова». Там можно увидеть умерших от голодной смерти на тротуарах Нью-Йорка. «Умершие от голода? Они все в отличном настроении и имеют вполне довольный вид».

Итак, перестройка справедлива или ошибочна? «Стратегия правильна, но тактика ошибочна. Горбачев должен был бы действовать смелее. Однако он повел себя, как тот генерал, который, идя в атаку, каждые два километра выстраивал в боевые ряды единственного солдата. Не имея сил победить врага, он наводит на него страх». Итак, при всех противоречиях капитализма не существует бедности: «Она, безусловно, существует, но у нас, в Советском Союзе, 48 млн. человек живут за официальной чертой бедности. Вот у нас-то настоящая бедность. И голод».

Для Ельцина Америка — праздник, сценические подмостки, бар длиной в 5 тыс. км. А для Америки Ельцин — новая чудесная игрушка, кукла с типично русским лицом, которая говорит то, что ни один русский не решался сказать раньше. Даже Буш не устоял перед соблазном немного порезвиться и пригласил его на несколько минут в Белый дом, чтобы «еще раз продемонстрировать нашу поддержку Горбачеву и его политике реформ», как пытался оправдаться Буш, но это был всего лишь прием вежливости. Но не для Бориса Ельцина, который тут же объявил, что он вручил президенту список из «десяти конкретных предложений», среди которых много денежных средств и много прямых вложений в поддержку перестройки.

Он имеет теперь все, о чем мечтал: виски, доллары, безделушки, видеокассеты с «Рэмбо»; он обласкан вашингтонской «номенклатурой», такими восходящими сенаторами, как Билл Брадли, непотопляемыми интеллектуалами вроде Збигнева Бжезинского, вдовой крупного политического американского воротилы Памелой Гарриман, которая по-матерински улыбнулась, когда наконец под действием «Джека Дэниэлса» с черной этикеткой и часовых поясов Ельцин заснул однажды вечером, уронив голову прямо на стол.

Ему не хватало только толпы, объятия масс, которые не могли отличить машину Ельцина среди целого кортежа черных автомобилей, которые проезжали по Вашингтону, совсем как правительственные «ЗИЛы» и «Чайки» в Москве. Лишь в одном торговом центре на окраине Вашингтона, после очередного набега на прилавки, Ельцин пожал руку Дорит Гурфель. Она — русская эмигрантка, которая в молодости была знакома с Ельциным, когда они вместе работали на свердловской стройке на Урале. «Как ты растолстел, Борис Николаевич», — оглядывая его с ног до головы, сказала женщина. «Ты тоже, Дорит Максимовна», — ответил Ельцин и быстро ретировался на своем «Кадиллаке».

# Новый спортивный комплекс

УЛАН-БАТОР, 17. (Соб. корр. «Правды»). В 15-м микрорайоне столицы Монгольской Народной Республики, где проживают и посланцы Советского Союза, открылся интернациональный спортивный комплекс, построенный на средства монгольских профсоюзов и территориального комитета профсоюза при посольстве СССР. Он включает в себя стадион на 3 тысячи мест, бассейн, теннисный корт, площадки для хоккея, городков, волейбола и баскетбола, легкоатлетическую дорожку с резиновым покрытием и дворец спорта.

Новый спорткомплекс обошелся обеим сторонам в семь миллионов тугриков.

Занятие спортом — давняя традиция монгольского народа. В стране популярны национальная борьба, скачки, стрельба из лука. Победителей в этих национальных видах спорта знают в Монголии и стар и млад. В последние годы с распространением спортивных сооружений получают прописку многие олимпийские виды спорта.

Сейчас в стране имеется 12 дворцов спорта, 34 стадиона, 380 спортивных залов, около тысячи спортивных площадок, 25 лыжных баз, 40 благоустроенных катков. Однако этого явно недостаточно. Учитывая возросший интерес людей к спорту, государство, заинтересованное в здоровье каждого, ежегодно выделяет на эти цели до 25 миллионов тугриков. Всего к концу монгольской пятилетки будет построено в общей сложности 27 спортивных комплексов, бассейнов, залов и других спортивных сооружений.

В. САПОВ.

# Так живут ветераны

*Интересно, как действует система пенсионного обеспечения в братских социалистических странах, в частности в ГДР? Об этом просили рассказать читатели М. Слободская (г. Владивосток), Н. Демченкова (г. Алма-Ата) и другие.*

17 процентов населения ГДР — пенсионеры. Это внушительная цифра: 2.800 тысяч человек. Как они живут, велика ли их пенсия? Итак, средний размер пенсии составляет 471 марку (делим эту сумму на три и получаем 157 рублей). С 1971 года пенсии повышались 5 раз. И каждый раз пожилые люди получали прибавку к своему бюджету размером в 25—30 марок. В прошлом году было объявлено, что с 1 декабря нынешнего года пенсия вновь будет повышена. Безусловно, такие прибавки препятствуют снижению жизненного уровня пенсионеров, так как цены имеют тенденцию к росту. Но на предметы первой необходимости, основные продукты питания, жилье они в целом остаются стабильными. В прошлом году на различного рода дотации было истрачено почти 50 миллиардов марок. Это важная составная часть социальной политики государства.

*Схематично система выплаты* пенсий в ГДР выглядит следующим образом. Возрастные границы для ее получения здесь выше, чем у нас: для женщин в 60 лет, а для мужчин — 65. Начисление пенсии довольно сложное. Скажу лишь, что ее размеры в среднем составляют 50 процентов от зарплаты плюс 140 марок прибавка со стороны государства. Некоторые категории рабочих и служащих, например, горняки, железнодорожники, медики, работники почтовых учреждений, получают повышенные пенсии. Но в каждом конкретном случае размер пенсии зависит от трудового стажа, зарплаты и вида социального страхования.

Что же это такое — социальное страхование? Любой человек, занятый в общественном производстве ГДР, ежемесячно отчисляет 60 марок в фонд социального страхования. Средства эти идут затем на выплату пенсий и медицинское обслуживание. Это обязательные взносы. А с 1971 года введена система дополнительного добровольного страхования. Ее суть состоит в том, что каждый, кто имеет зарплату выше 600 марок, может выплачивать дополнительную сумму в пенсионный фонд. Пенсия в таком случае составит уже не 50, а 75 процентов от зарплаты.

### Система пенсионного обеспечения в ГДР

Цифры, какими бы они впечатляющими ни были, остаются лишь цифрами. Интересно, как обстоит дело в жизни. С пенсионером Куртом Лёзе я встретился на его небольшой летней даче под Берлином. Работать он начал с 14 лет и трудился 51 год подряд. Большую часть — на кабельном заводе рядовым инженером. Курт берет лист бумаги, карандаш и начинает пояснять:

— За 51 год мне положено 446 марок — это основная пенсия. Плюс добровольное социальное страхование, пишем еще 226 марок. И, наконец, надбавка за верность, она выдается тем, кто проработал на предприятии не менее 20 лет. Это 5 процентов от средней зарплаты за последние 5 лет — около 50 марок. Итого, — Курт пишет цифры столбиком и вычисляет, — получаем 722 марки. Моя жена Херта получает 460 марок. В общем, хватает.

— Какая у вас квартира?

— Двухкомнатная, — отвечает Курт.

— С ванной, — добавляет Херта.

— Сколько в месяц за нее платите?

— 45 марок.

— А сколько у вас уходит в месяц на продовольствие?

— Ну, если посчитать все, включая пиво мужа... — говорит Херта.

— Не забудь про свои сигареты, — парирует тот.

— ...то получается где-то 500 марок, в праздники, конечно, больше, — заканчивает свои расчеты хозяйка.

При начислении пенсий интересы женщин учитываются, и весьма существенно. Прежде всего в зачет стажа идет труд женщин, затраченный на воспитание детей. Например, минимальный стаж для получения пенсий в ГДР составляет 15 лет. Однако если женщина проработала только 12 лет, но вырастила, скажем, троих детей, то она получает право на пенсию, причем стаж ей исчисляется в 15 лет. Продолжим социальную арифметику — к 15 годам прибавим еще 9 — по 3 года, затрачиваемых на воспитание каждого ребенка. Получается 21 год, с которого и будет начислена пенсия матери троих детей, проработавшей 12 лет. Если же женщина воспитала 5 и более детей, то она может получать пенсию вообще без рабочего стажа.

Пенсии кооператоров ничем не отличаются от пенсий рабочих и служащих государственных предприятий и учреждений. Разница состоит лишь в том, что расчеты ведутся не через профсоюзы, а напрямую с государством.

Кто нетрудоспособен по причине инвалидности, получает с 18 лет минимальную пенсию в размере 270 марок и тем самым, по крайней мере материально, не так уж обременяет свою семью.

Прожиточный уровень или, другими словами, черта бедности составляет в ГДР 250 марок. Те, кто по тем или иным причинам не смог заработать себе пенсию, получает по месту жительства пособие в размере 260 марок. Естественно, при решении вопроса о выплате пособия учитываются доходы семьи в целом.

И все же, по признанию немецких друзей, пенсионеры относятся к категориям населения с наиболее низкими доходами. Активную помощь пожилым согражданам оказывает общественная организация «Народная солидарность». В столовых, которые она устраивает, можно один раз в день получить горячий обед всего лишь за 15 пфеннигов. Однако материальной помощью здесь не ограничиваются. Видимо, главное в условиях ГДР не дать пожилым людям почувствовать себя одинокими. Для ветеранов созданы кружки, клубы, хоры. Речь идет также о выездах на природу, экскурсиях и танцевальных вечерах.

В стране создана сеть домов престарелых на 140 тысяч мест. Кроме того, государство строит специальные жилые дома для ветеранов труда. В них проживает сейчас около 35 тысяч человек. В последнее время такие дома строят неподалеку от прежнего места жительства или работы с тем, чтобы пенсионеры могли активно участвовать в общественной жизни.

Говорят, что о степени зрелости общества можно судить по тому, как оно относится к своим самым юным и пожилым членам. В этом отношении ГДР занимает достойное место среди других государств.

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

# Есть о чем поговорить

НА СТРАНИЦАХ мировой печати все чаще мелькает название Джексонлейк-Лодж, находящегося в 36 милях к северо-востоку от г. Джексона, что в штате Вайоминг. Причина очевидна: в предстоящие пятницу и субботу здесь состоится одно из крупных политических событий — встреча советского министра иностранных дел и американского государственного секретаря. В Вашингтоне объявлено, что в четверг Э. А. Шеварднадзе встретится в Белом доме с президентом Дж. Бушем.

Не все, конечно, аплодируют предстоящей встрече. В «Вашингтон пост» уже появился комментарий, в котором утверждается: «Не время для полюбовной встречи в Вайоминге». Но поскольку его авторами являются Р. Эванс и Р. Новак, известные тем, что с порога отвергают саму мысль о возможности советско-американского сотрудничества, то это дает основание сказать, что подобные выпады отнюдь не отражают настроения подавляющей массы американцев. Об их настроениях куда выразительнее говорят хотя бы данные опросов общественного мнения США, свидетельствующие, что сейчас лишь 45 процентов американцев верят в существование «советской угрозы», тогда как четыре года назад 76 процентов находились под влиянием этого стереотипа «холодной войны». «Американские эксперты считают,— констатирует «Крисчен сайенс монитор»,— что новый вызывающий чувство дружбы образ Советского Союза может иметь глубокий, долгосрочный эффект на американскую политику».

Действительно, нынешний облик Советского Союза, последовательно руководствующегося в международных делах новым политическим мышлением, лишил колчан антисоветчиков одной из основных стрел.

На американскую общественность произвел, в частности, большое впечатление тот факт, что недавно группе американских конгрессменов — членов делегации комитета по делам вооруженных сил палаты представителей, то есть тем, кто выделяет миллиарды долларов на производство вооружений, была предоставлена возможность беспрепятственно осматривать секретнейшие советские военные объекты. Журнал «Ньюсуик» лаконично заметил по этому поводу: «Счет стал 1 : 0 в пользу гласности».

В Москве были бы рады, если бы и американская сторона повела в этом счете. В последние недели в печати США появился ряд сообщений о том, что президент Буш, вернувшийся после отдыха в Вашингтон, привез планы «более интенсивного взаимодействия с Советским Союзом». Правда, некоторые журналисты, вроде Д. Хоффмана из той же «Вашингтон пост», замечают, что хозяином Белого дома движет стремление «перехватить у Москвы инициативу по некоторым из крупнейших вопросов американо-советской повестки дня», подогреваемое «волнениями в Прибалтике». Хотелось бы, однако, верить, что администрацией движут более серьезные, взвешенные намерения.

Главное сейчас в том, чтобы найти действенные пути освоения того пространства, с которого удалось в последние годы потеснить силы недоверия и вражды и начать выращивать здесь урожай добрых дел. Предстоящие встречи в США дают возможность не только сверить политические часы, но и вскрыть резервы, неиспользуемые возможности для дальнейшей нормализации отношений двух стран.

«На советско-американских переговорах,— заметила в одной из своих редакционных статей «Нью-Йорк таймс»,— открылась редкая возможность. Как реагируют на ее появление Соединенные Штаты? Их бросает в озноб... Переговоры о сокращении стратегических вооружений продолжаются с 1985 года. Рональд Рейган при немалой помощи со стороны Михаила Горбачева находился на пути к достижению соглашения, когда ушел со своего поста. Буш пока что не торопится действовать».

Замороженными оказались переговоры и по такой важнейшей для человечества проблеме, как ядерные испытания. Из опубликованных недавно департаментом ООН по вопросам разоружения материалов видно, что за время с 1945 по конец 1987 года на планете было произведено 1.741 ядерное испытание, из них 899 взрывов осуществили США, 620 — СССР, 151— Франция, 41 — Англия и 30 — КНР. Стремясь показать пример, Советский Союз 6 августа 1985 года ввел односторонний мораторий на все ядерные испытания и продлевал срок его действия четыре раза. В ходе последних сессий Генеральной Ассамблеи ООН три западные ядерные державы оказались единственными, кто голосовал практически против всех проектов резолюций, касающихся запрещения ядерных испытаний. Остается посмотреть, какие аргументы пустят в ход эти державы на открывающейся завтра 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН для оправдания подобной позиции.

В докладе генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра, опубликованном накануне сессии этого международного форума, говорится: «Вскоре мы вступим в новое десятилетие. Во всем мире велико желание открыть новую страницу, испробовать новаторские подходы к решению старых проблем. Препятствий на пути к стабильному миру и сбалансированному прогрессу множество, и для их преодоления необходимо полностью задействовать творческий потенциал мира — политический, интеллектуальный и моральный. ООН готова послужить орудием для достижения этих целей».

Надо, однако, иметь в виду, что каждый шаг вперед здесь берется с боя. Показательно, что предстоящие встречи в США и начало работы сессии Генеральной Ассамблеи будут проходить под грохот крупных военных учений, организатором которых выступает Пентагон. В сентябре на огромном пространстве—от Северной Норвегии до восточных границ Турции, от Гибралтара до Эльбы—натовским генералитетом проводится до 20 общевойсковых, авиационных и морских учений, в которых задействованы сотни тысяч военнослужащих, тысячи боевых самолетов и танков, сотни кораблей. Ареной крупномасштабных учений вооруженных сил США, а также Канады, Филиппин и «сил самообороны» Японии в течение сентября и октября станет и Тихий океан.

Кто выступает генератором подобной политики? Я ставлю этот вопрос потому, что в последнее время кое-где у нас стали как бы стесняться говорить о деятельности военно-промышленного комплекса в США. А он ведь продолжает оказывать немалое воздействие на политику влиятельных американских кругов. «65 процентов всех военных расходов,— напомнил на днях западногерманский журнал «Шпигель»,— поступают в распоряжение 100 крупнейших фирм-подрядчиков; пять крупнейших из них проворачивают около 1/5 всех заказов Пентагона. Это государство в государстве». Да, отвыкание от такой закоренелой привычки, как «оружейный допинг», судя по всему, будет в США мучительным процессом.

Извилистым, ухабистым оказывается путь, ведущий к оздоровлению международного политического климата. Рано еще говорить о подлинном качественном скачке в советско-американских отношениях. Но предпосылки для этого, повторяем, существуют. Диалог СССР — США можно вывести на новый горизонт. Более того, открывается возможность расчистить дорогу для новой встречи высших руководителей наших двух стран. Вайоминг может стать важной вехой на этом пути.

Виталий КОРИОНОВ.

СТОП-КАДР



С помощью этого суперсовременного подводного аппарата, оснащенного автоматическим высокоточным манипулятором, группа американцев приступила к подъему со дна Атлантического океана золотых монет и слитков. По предварительным прогнозам, стоимость обнаруженного клада может превысить миллиард долларов. Работы ведутся в 300 километрах от побережья штата Южная Каролина в океане, где 12 сентября 1857 года во время урагана затонул пароход «Сентрал Америка».

Телефото АП — ТАСС.



26 сентября завершается вывод вьетнамских войск из Камбоджи. Однако, несмотря на все усилия, которые предпринимает ее правительство для мирного урегулирования проблемы страны, антиправительственные вооруженные формирования, в том числе и приверженцев Пол Пота, по-прежнему получают из ряда стран крупные партии оружия, что отнюдь не содействует установлению доверия между конфликтующими сторонами.

Фото из журнала «Ньюсуик», США.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

# Первые шаги правительства

ВЫСТУПАЯ со своей программной речью в парламенте, новый премьер-министр Польши Тадеуш Мазовецкий неожиданно почувствовал себя плохо. Он извинился и попросил сделать небольшой перерыв, находчиво при этом сострив, что, мол, его самочувствие сейчас под стать состоянию польской экономики.

Действительно, только что сформированный правительственный кабинет из 23 министров приступает к работе в обстановке, характеризующейся множеством «болевых точек». Это — многомиллиардные внешние долги, неудержимо растущие цены, инфляция.

Напомним, что в кабинете Т. Мазовецкого 12 портфелей получили представители «Солидарности», по четыре — ПОРП и Объединенной крестьянской партии, три—Демократической партии.

Новые министры, как и принято, начали со «вхождения» в собственные коллективы. Вновь подчеркивается, что сотрудники будут оцениваться по деловым качествам, компетентности и лояльности к программам, новым принципам правления. Служащих призывают не впадать в панику, однако и сохранять душевное равновесие им непросто. К примеру, аппарат министерства внешнеэкономического сотрудничества сокращен до 300 сотрудников. По мнению его главы М. Свенчицкого, оно сегодня выглядит наиболее динамичным, молодым.

Назначив министра финансов одним из трех своих заместителей, Т. Мазовецкий объяснил это следующими соображениями: через министерство финансов предполагается контролировать всю экономику страны. В свою очередь сам министр Л. Бальцерович считает необходимым ограничить бюджетные расходы. Вообще, с первых шагов видится стремление кабинета к созданию более экономичной структуры управления. Признано необходимым слить министерства сельского хозяйства и окружающей среды. Упразднен пост министра — члена Совета Министров по сотрудничеству с профсоюзами: функции эти переданы министерству труда и социального обеспечения.

Есть свидетельства некоторой поддержки, так сказать, «снизу» — возможно, срабатывает принцип широкой коалиции. Так, учрежден польский парламентский фонд развития деревни и сельского хозяйства. Он будет формироваться за счет средств, вырученных от продажи продуктов, безвозмездно поставляемых из других стран, а также полученных в результате хозяйственной деятельности самого фонда. Деньги пойдут на развитие сети небольших предприятий перерабатывающей промышленности, которых сегодня остро не хватает, а также на ускоренное развитие сельской инфраструктуры и производств, обслуживающих село. Стал известен и такой факт: группа крестьян обратилась к правительству с предложением дополнительно отгрузить хлеб, денежный же расчет за него они согласны получить лишь в будущем году. Это, думается, не просто материальный кредит, но и своего рода кредит доверия властям. Люди дают шанс новому руководству утвердиться, достичь положительных результатов на путях хозяйственной реформы.

### ПНР—перед лицом кризисных проблем

Немало сегодня пишется в местной и зарубежной печати на тему возобновления финансовой помощи Польше со стороны Запада. С призывом поддержать экономически польское правительство выступил на днях экс-президент Франции В. Жискар д'Эстен. С целью подписания договора между Польшей и ЕЭС «О торговле и экономическом сотрудничестве» в Варшаву 18-го прибывает заместитель председателя комиссии этой организации Франс Андриессен. Сами поляки прикинули, что им надо хотя бы 10 миллиардов долларов для модернизации промышленности, внедрения новых технологий и других целей, связанных с оздоровлением экономики. Американский президент пообещал удвоить продовольственную помощь. Однако точка его первоначального отсчета, как оказалось, малозначительна: всего 50 миллионов... Как заметил, имея в виду помощь западных стран, один польский публицист, «из большой тучи, по всей вероятности, выпадет очень маленький дождь». Впрочем, чужие деньги считать не принято, о собственных же долгах, напротив, забывать нельзя. Долги же эти внушительны: 39,2 миллиарда долларов и 6,4 миллиарда переводных рублей. Опасность дальнейшего усугубления кризиса, как видите, присутствует.

Денежно-рыночная ситуация в стране остается крайне напряженной. К примеру, за прошлый год цены выросли на 61 процент. Только за первое полугодие текущего — еще на 80,7. Но «девятый вал» рыночных цен, подскочивших сразу в несколько раз, накатился на польских граждан еще позже — 1 августа. Товарный дисбаланс продолжает усугубляться. Испытывается нехватка одежды, обуви, мебели, электронной аппаратуры широкого пользования, предметов домашнего обихода.

В этой непростой обстановке все настойчивее пытается определить свое место и Польская объединенная рабочая партия. Встретившись с партийным активом Лодзинского воеводства, первый секретарь ЦК ПОРП М. Раковский сказал: если мы хотим оказаться на высоте преобразований, то нам недостаточно заменять людей в креслах и менять вывески, надо изменить мышление. Он отметил, что издание директив, распоряжений раньше часто заменяло политическую работу, участие в борьбе за сердца и умы людей. В партии сегодня идет дискуссия об объединении всех левых сил.

А. СТАРУХИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Варшава.

# Оклено начинает и...

ПРАВИТЕЛЬСТВО США возбудило судебный иск против калифорнийского города Окленда, объявившего себя безъядерной зоной. Прошлой осенью в ходе общегородского референдума за это проголосовали 57 процентов жителей. Окленд, таким образом, присоединился к более чем 160 городам и местностям США, принявшим аналогичные решения.

### Судебный иск сторонникам мира

«Мы считаем, что местные власти имеют право защищать безопасность и здоровье своих граждан и распоряжаться тем, как расходуются городские деньги»,— говорит Мэдж Стронг, активистка коалиции за безъядерный Окленд.

Явно иной взгляд на эти вещи у центральных властей. До поры до времени американское правительство снисходительно взирало на затеи антивоенных активистов на местах.

Но оклендский случай особенно возмутил Вашингтон и побудил его к ответным действиям. В иске правительства утверждается, что меры оклендских властей являются «неконституционными».

Окленд действительно одобрил серию запретов, которые на сегодня, пожалуй, можно считать наиболее жестким барьером для «ядерных игр» федеральных властей. Во-первых, город запретил на своей территории какую бы то ни было деятельность, связанную с ядерным производством и исследованиями в ядерной области. Кроме того, постановлением муниципалитета наложены серьезные ограничения на перевозку ядерного оружия и сопутствующих материалов. И наконец не разрешается тратить деньги из городского бюджета на контракты с любой компанией, связанной с ядерным бизнесом.

Все это переполнило чашу терпения правительства. Вашингтон обеспокоен тем, что в районе Окленда находится большое количество военных предприятий, включая и вспомогательную базу тихоокеанского флота США. «Решение Окленда накладывает серьезные ограничения на свободу действий правительства в этом регионе»,— так прокомментировал правительственный иск заместитель прокурора США У. Макгиверн.

Окленду дано право в течение 60 дней представить оправдательные аргументы по иску правительства.

Через два месяца судья вынесет решение по челобитной Вашингтона. Пока неясно, отменит отдельные положения оклендского вызова властям или весь его целиком.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

# Опасный курс

УПРАВЛЕНИЕ национальной обороны (УНО) Японии опубликовало свою очередную «Белую книгу» за 1989 год. Книга, как и все предшествовавшие ее выпуски, отражает официальные взгляды японского военного руководства на развитие международной обстановки и положение в азиатско-тихоокеанском регионе. В сущности она представляет собой развернутое изложение военной доктрины, которой руководствуется сегодня командование японских вооруженных сил.

Ознакомление с содержанием книги оставляет удручающее впечатление. Вопреки фактам и здравой логике ее авторы не желают считаться с действительностью — с теми крупными сдвигами, которые произошли в мире за последние годы.

Хотя в книге содержатся упоминания о последних шагах Советского Союза по сокращению в восточной части СССР вооружений и о сокращении на 200 тысяч человек численности размещенной здесь группировки советских войск, надлежащих выводов из этой информации ее авторы не делают. Наоборот, все их потуги направлены на то, чтобы доказать японской общественности недоказуемое: будто боевая мощь находящихся на Дальнем Востоке Советских Вооруженных Сил в итоге указанного сокращения их численности не уменьшается, а... возрастает. Навязчиво подчеркивается мысль, что угроза связана, мол, с принятием на вооружение неких «качественно новых видов оружия», увеличивающих их наступательные возможности. Публикуемая в книге карта дислокации Вооруженных Сил СССР в районе Приморья и Камчатки (в предшествующих изданиях «Белой книги» такие карты не публиковались) составлена с явным расчетом на то, чтобы создать у японской общественности заведомо превратное впечатление, будто Советский Союз «давит на Японию» своей военной мощью и с севера, и с запада.

Надуманность утверждений о «возрастании советской военной угрозы» вполне очевидна.

### О военной стратегии Японии

О намерении руководства УНО форсировать гонку вооружений и превратить Японию в одну из ведущих военных держав мира свидетельствуют его заявки, направленные в правительственные финансовые ведомства, занимающиеся составлением проекта японского государственного бюджета на 1990 год. Заявки эти предусматривают дальнейшее увеличение военных расходов страны. Так, по сравнению с текущим финансовым годом бюджетные ассигнования на военные цели должны возрасти на 6,3 процента и составить рекордную сумму 4 триллиона 168 миллиардов иен. Уже сейчас по абсолютным размерам своих военных расходов Япония занимает третье место в мире.

В курсе на безостановочное вооружение Японии проявляются, несомненно, не только кастовые интересы военных кругов, но и интересы тех японских монополистических фирм, которые сделали ставку на производство оружия и не желают теперь его свертывать. Изображая Советский Союз главным, если не единственным, военным противником Японии, авторы «Белой книги» выступают в то же время и как выразители взглядов антисоветски настроенных политических кругов страны, раздувающих среди японцев националистические настроения под флагом необоснованных территориальных притязаний к Советскому Союзу.

Однако надежды руководителей УНО Японии на успех их интенсивной обработки японского общественного мнения в пользу активной поддержки курса на наращивание военной мощи страны вряд ли оправданны. Широкие круги японской общественности проявляют сегодня политическую зрелость, достаточную для того, чтобы правильно оценивать происходящее.

Критикуя авторов книги за неразумную приверженность доктринам «холодной войны», редакция газеты «Майнити» в передовой статье пишет: «Концепции «холодной войны», пронизывающие «Белую книгу», лишают нашу оборонную политику гибкости и идут вразрез с разрядкой напряженности. Хотелось бы поэтому, чтобы в эпоху разоружения наша страна придерживалась политики ограничений своей оборонной мощи и занимала активную позицию в вопросах сокращения вооружений в азиатско-тихоокеанском регионе».

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.

ПРОГНОЗ

## День за днем

### 18 сентября

В Канберре откроется Международная конференция по нераспространению химического оружия.

Финансовые эксперты западных стран соберутся в этот день в Париже для обсуждения мер по предотвращению отмывания через банки денег, добытых наркомафией.

В Токио для участия в конференции Международного демократического союза прибудет премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер.

Главы восьми африканских стран встретятся в Киншасе для обсуждения процесса мирного урегулирования в Анголе.

### 19 сентября

В Нью-Йорке откроется 44-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Работа сессии продлится до конца года.

Вице-президент США Дэн Куэйл начнет свое турне по трем странам азиатско-тихоокеанского региона. Первой страной, куда он прибудет, является Южная Корея. Турне, вероятно, задумывается как демонстрация союза США со странами региона.

### 21 сентября

Согласно решениям парижской конференции начнется вывод очередной группы вьетнамских добровольцев из Камбоджи.

В Вашингтон с официальным визитом прибудет министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. В этот же день его примет президент США Джордж Буш. 22 и 23 сентября он проведет переговоры с госсекретарем США Джеймсом Бейкером.

### 23 сентября

Возвращаясь из Токио, премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер совершит остановку в Москве, в ходе которой встретится с М. С. Горбачевым.

ДОСЛОВНО

*«Когда я смотрю на события, происходящие в этой стране (СССР), я испытываю глубокое изумление и думаю, что любой, кто достаточно внимательно анализировал эту проблему, помнит дискуссии, которые у нас проходили по вопросам национальной безопасности после событий в Советском Союзе, и должен прийти к заключению, что сегодня мы, возможно, стоим на пороге совершенно новой эры в международной политике и в наших отношениях с Советским Союзом».*

Ричард ЧЕЙНИ.
Министр обороны США.

*«США пытались задушить сандинистскую революцию руками наемных банд. Теперь они намерены использовать правую оппозицию для этих целей. США намерены финансировать правые оппозиционные партии в надежде на то, что они смогут одержать победу над сандинистским фронтом в ходе всеобщих выборов. Таким образом, февральские выборы станут битвой между революцией и империализмом... Никогда еще в Никарагуа не было такой свободы политической деятельности, как сейчас. Благодаря революции, провозгласившей политический плюрализм, в настоящее время в Никарагуа свободно действует 21 официально зарегистрированная политическая партия».*

Даниэль ОРТЕГА.
Президент Никарагуа.

*«Настало время, поднять на более высокий уровень сотрудничество между Индонезией и Советским Союзом, особенно в области экономики и торговли. Чтобы наполнить сотрудничество реальным содержанием, необходимо активнее задействовать значительный потенциал обеих стран».*

СУХАРТО.
Президент Республики Индонезии.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

# Под долговым прессом

«Невозможно ни выплатить, ни взыскать» — таков, пожалуй, единственно справедливый вывод в отношении внешней задолженности Латинской Америки. И отнюдь не только сами латиноамериканцы, добивающиеся отмены долга, разделяют эту оценку. Даже те западные экономисты и политологи, которые сравнительно недавно отождествляли борьбу за пересмотр долговой проблемы с «происками Москвы и Гаваны», сегодня вынуждены констатировать: дальнейшее ужесточение финансовой кабалы развивающихся стран было бы пагубным для всего мирового хозяйства.

Правда, критический «пик» долгового кризиса, по всей вероятности, остался позади, и темпы роста задолженности несколько снизились. Но все же вдумаемся: едва появившись на свет, любой латиноамериканский ребенок уже должен западным, и прежде всего американским, банкам около тысячи долларов. Трагизм и вместе с тем абсурдность этой ситуации становятся ныне все более очевидными.

В Белом доме, конечно, не могут не видеть, насколько острой остается социально-экономическая ситуация именно в Латинской Америке — регионе, за судьбу которого, согласно никем еще не отмененной «доктрине Монро», Соединенные Штаты несут «особую ответственность». Сейчас Вашингтону уже «неудобно» отмахиваться от законных требований латиноамериканцев, тем более что после прошлогодней встречи руководителей «семерки» ведущих капиталистических стран в Торонто свои подходы к долговой проблеме существенно изменили Франция, Япония, ФРГ. Словом, теперь уже не в ходу сомнительные рецепты наподобие того, что предложил в октябре 1985 года Дж. Бейкер, занимавший тогда должность министра финансов в администрации Р. Рейгана. Кстати говоря, «план Бейкера» провалился главным образом потому, что он полностью отвергал идею сокращения долга развивающихся стран.

Несколько в ином свете предстает новый американский план, разработанный аппаратом Н. Брейди, министра финансов в кабинете Дж. Буша. При своей явной направленности на сохранение финансовой зависимости третьего мира от западных держав этот документ все-таки содержит в себе некоторые новые подходы. Речь идет прежде всего о списании части задолженности 39 стран третьего мира (по некоторым расчетам, на 20 процентов). Во-вторых, предусмотрена долгожданная возможность перекупки государствами-должниками многих ценных бумаг. И, в-третьих, обещание (хотя и весьма расплывчатое) правительства США: быть гарантом реализации антидолговой программы. Таковы, прямо скажем, немногочисленные, но все же ощутимые «плюсы». Недаром некоторые страны континента, в том числе Коста-Рика, Мексика и Чили, уже воспользовались в той или иной мере вашингтонским антидолговым проектом.

Вместе с тем обольщаться предложенным Белым домом курсом лечения долговой болезни было бы крайне неверно. «План Брейди» непоследователен, противоречив и напоминает скорее не руководство к действию, а перечень идей, автор которых все время опасается: уж не переборщил ли он по части уступок своим младшим партнерам. В этом плане нет, например, даже упоминания о необходимости установить наконец потолок для роста учетных ставок на кредиты и займы развивающимся странам. И не случайно латиноамериканцы торопятся с «реорганизацией» своей задолженности. Но как? Приходится попросту перепродавать правительственные долги частным банкам, вручая им взамен свидетельства о якобы вложенных в национальную экономику инвестициях, которые дают финансовым магнатам право на будущие прибыли. Но ведь на самом-то деле этих инвестиций не существует! Тем не менее получается, что если до сих пор контроль финансовой олигархии над целыми отраслями латиноамериканской экономики был косвенным, то отныне он угрожает стать прямым.

В недрах «плана Брейди» таится и еще одна, пожалуй, главная опасность для третьего мира. Предполагая индивидуальный, дифференцированный подход к каждому должнику в отдельности, план как бы изначально разобщает развивающиеся государства, раскалывает их ряды.

...С одной стороны, Белому дому пришлось-таки ответить «планом Брейди» едва ли не на самый злободневный вопрос мирового экономического порядка. Но ответ этот оказался по существу неадекватным и потому вовсе не гарантирующим спокойствия на долговом «поле брани».

Павел БОГОМОЛОВ.

## Цифры и факты

**Внешняя задолженность стран третьего мира достигает ныне астрономической цифры — 1,3 триллиона долларов. Приблизительно треть этой суммы — 420 миллиардов долларов — приходится на государства Латинской Америки и Карибского бассейна.**

◇

**Массовая безработица и нищета — еще не самые худшие последствия долгового кризиса Латинской Америки. Как отмечалось в недавнем докладе ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН), бремя внешней задолженности континента стало причиной гибели по крайней мере 500 тысяч детей из-за нехватки средств на приобретение продуктов питания и на медицинскую помощь.**

◇

**За 80-е годы внешний долг латиноамериканских стран возрос более чем вдвое, а жизненный уровень их населения упал в среднем на 25 процентов и достиг к настоящему времени более чем скромной отметки, соответствующей началу 60-х годов.**

◇

**В 1980 году стоимость одного трактора, поставленного какой-либо западной фирмой в Латинскую Америку, была в среднем эквивалентна стоимости 31 тонны сахара или, скажем, 99,37 тысячи литров нефти. Ныне тот же трактор обходится латиноамериканцам уже в 160 тонн сахара или 248,04 тысячи литров нефти.**

# Лица Кабула





◆ Здесь, в самом центре афганской столицы, жизнь не прекращается ни на минуту. Снуют автомобили и велосипеды, люди толпятся у витрин богатых магазинов, а многочисленные прохожие поражают разнообразием одеяний. И нередко рядом с паранджой и традиционным пуштунским нарядом увидишь европейский костюм или платье. А на тротуаре примостился писарь — он составляет ходатайства для неграмотных дехкан, приехавших в столичные учреждения из глубинки, а то и просто записывает под диктовку пожилой женщины весточку на фронт сыну. Мало в стране грамотных — едва ли больше, чем одевающихся по-европейски...

◆ Под навесами «зеленого» ряда царит спасительная прохлада. Мальчишки, помогающие своим родителям торговать, выплескивают воду на улицу перед своим лотком — пыль прибить, посетителей привлечь свежестью выставленных овощей и фруктов. Но покупателей немного: цены на выращенные под военным небом плоды не каждому по карману.

◆ Большинство населения Афганистана — мусульмане-сунниты. Но есть в стране и шииты, имеющие свои собственные мечети. В одной из таких мечетей — Такия-Ханаи-Афшар удалось побывать во время ашуры (дня поминовения). Тысячи людей собрались в мечети и около нее, слушая проповедь муллы, многократно усиленную мощными динамиками. Проповедь снимается для телевидения — вечером ее будет транслировать Кабульский телецентр.

◆ Повсюду в городе — «посты безопасности». Если на подступах к столице ее защищают танковые и артиллерийские части, то внутри города солдаты царандоя — афганской милиции — вооружены лишь автоматами. А обязанности у них нелегкие: предотвращать диверсии, контролировать соблюдение комендантского часа. Кромешную темень кабульской ночи время от времени вспарывают автоматные очереди — враг пытается вести борьбу против правительства и в самой столице. Но это ночью, а ярким солнечным днем молодому солдату не хочется думать о неизбежных боях.

**А. БОЛДИНЮК.**
(Спец. корр. «Правды»).
Фото автора.

Кабул — Москва.



# Впереди — вершина

*Предстоит советско-американо-китайская экспедиция на Эверест*

**22 апреля 1990 года альпинисты Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и Китайской Народной Республики намерены покорить самую высокую горную вершину мира — Эверест.**

**А пока американская команда в составе десяти человек отправилась в Советский Союз, где совместно с советской и китайской командами осуществит тренировочное восхождение на Эльбрус.**

**Накануне отъезда американских альпинистов в Нью-Йорке состоялась пресс-конференция, в ходе которой журналистам было рассказано о том, как возникла идея совместной экспедиции на Эверест, какие цели она преследует, кто поддерживает и финансирует это беспримерное в истории альпинизма восхождение.**

**Инициатором совместной экспедиции стал Джим Уиттакер — первый американец, побывавший на вершине Эвереста в мае 1963 года.**

**В июне нынешнего года альпинисты трех стран собрались в горном лагере в американском штате Вашингтон, разбились на международные связки и совершили несколько восхождений на гору Рейнир — самую высокую вершину Каскадных гор.**

**Экспедиция преследует несколько целей. Основная из них — продемонстрировать всему миру, что при условиях взаимного доверия, взаимодействия и взаимовыручки можно покорить любые вершины. Кроме того, альпинисты хотят привлечь внимание международной общественности к таким экологическим проблемам, как глобальное потепление, кислотные дожди, разрушение озонового слоя, уничтожение тропических лесов.**

**— Мы хотим, чтобы наша экспедиция,— заявил на пресс-конференции Дж. Уиттакер,— послужила призывом ко всем людям начать незамедлительно действовать и превратить нашу Землю в чистую, безопасную планету. Мы поднимаемся на Эверест не как покорители, а как друзья гор. Если мы будем уважать друг друга и природу, мы сможем достичь любых целей.**

**Главным спонсором экспедиции, которая обойдется ориентировочно в 1,1 миллиона долларов, выступила известная в США фирма по изготовлению и торговле спортивной одеждой, туристским, альпинистским, охотничьим и рыболовным снаряжением «Л. Л. Бин». Материальную поддержку альпинистам трех великих держав оказывают около 70 крупных компаний.**

**Восхождение на Эверест начнется в марте 1990 года. Достичь вершины должны пять интернациональных связок по три человека в каждой. А вообще советская, американская и китайская команды будут насчитывать по десять человек — по пять альпинистов, которые достигнут пика Эвереста, а также врачи, переводчики, повара, фотографы, журналисты.**

**В. СУХОЙ.**
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

# Дефицит доброй воли

*Что мешает коренному перелому на переговорах о разоружении*

**● Осенью кончаются каникулы не только у школьников и студентов. В эту пору возобновляются и многие дипломатические переговоры, в том числе по вопросам контроля над вооружениями и разоружения. Так, 7 сентября в Вене начался очередной раунд переговоров стран ОВД и НАТО по сокращению вооруженных сил и вооружений в Европе. 25 сентября в Женеве должны возобновиться советско-американские переговоры по ядерным и космическим вооружениям, а вслед за этим по ядерным испытаниям.**

**В этой связи представляется целесообразным подытожить не столько то, что удалось сделать на предыдущих раундах переговоров, сколько то, что не удалось и почему. А главное — поразмышлять над тем, что необходимо для того, чтобы добиться коренного поворота в деле разоружения.**

НА СОВЕЩАНИИ Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора в Бухаресте было, как известно, отмечено, что выдвинутые на брюссельской сессии совета НАТО дополнительные предложения по обычным вооруженным силам и вооружениям в Европе идут навстречу позиции союзных социалистических стран, и была подтверждена решимость последних сделать все возможное для скорейшего достижения положительных результатов на венских переговорах.

Действительно, США и в целом НАТО отошли наконец от своей прежней позиции на этих переговорах, согласно которой сокращению подлежали бы только такие вооружения, как танки, артиллерия и бронемашины, причем преимущественно тех типов, которых больше у стран ОВД, и совершенно не затрагивались бы ударные самолеты и боевые вертолеты, которых значительно больше у стран НАТО, а численность войск вообще не ограничивалась бы. Отход НАТО от столь нереалистичной, да и попросту несерьезной позиции — это, конечно, хорошо.

Однако, как показывают венские переговоры, и в нынешней позиции стран НАТО остается немало элементов односторонности: здесь и продолжающиеся попытки вывести из-под ограничений некоторые типы вооружений, которых больше у стран НАТО, и, наоборот, включить те, которых больше у стран ОВД, хотя они носят чисто оборонительный характер вроде истребителей ПВО, здесь и стремление не ограничивать численность войск, в том числе размещенных вне национальных границ, других стран НАТО, кроме США.

Не углубляясь сейчас в конкретику остающихся в Вене расхождений — это дело участников переговоров,— приходится признать, что принципиальный подход НАТО к проблеме военного противостояния в Европе остался в отличие от подхода стран ОВД неизменным. Мотивируют это тем, что «с момента своего возникновения союз западных демократий является оборонительным по своим целям», а поэтому, дескать, для НАТО не возникает необходимости вносить какие-то существенные изменения в свое военное планирование; это, получается, должны делать только Советский Союз и Организация Варшавского Договора.

В порядке естественной реакции на подобные рассуждения можно было бы в тысячный раз повторить то же самое об оборонительных целях Варшавского Договора, указав и на то, что сам этот Договор был заключен спустя шесть лет после образования НАТО в качестве ответного шага.

Но обмен такими аргументами, имевший место на протяжении не одного десятка лет, никуда нас не продвинул и вряд ли способен продвинуть вперед сейчас. Пусть взаимные заверения сторон об отсутствии у них агрессивных намерений будут трижды искренними, ни одна из них не станет полагаться на эти заверения в большей мере, чем другая, если и до тех пор, пока она видит, что та располагает способностью осуществить крупномасштабные наступательные действия. В натовском лексиконе, например, давно утвердилась четкая формула на этот счет: **реальное значение имеют не намерения, а военные способности.**

Ведь сегодня уже и невоенные специалисты разбираются в том, что одно дело — «ненаступательная оборона», при которой состав, структура, дислокация и другие параметры вооруженных сил одной стороны чисто объективно, то есть вне зависимости от ее намерений в каждый данный момент, не способны вызвать у другой стороны опасений возможности внезапного нападения на нее. И совершенно иное дело, когда вооруженные силы той или другой стороны или обеих сторон организованы — в целом или в определенном регионе, исходя из принципа «лучшая оборона — это наступление».

В последнем случае у другой стороны не может быть уверенности в том, что при каких-то обстоятельствах реально существующий наступательный потенциал не будет пущен в ход вовсе не в оборонительных целях, а для нападения на нее.

На Западе нередко делаются, конечно, заявления, что у НАТО никогда не было войск и оружия больше, чем необходимо для обороны, то есть, что НАТО в отличие от ОВД всегда придерживалась и придерживается именно принципа «ненаступательной обороны». Дело теперь, мол, за странами ОВД — только им надо менять свои концепции и, соответственно, гораздо больше сокращать и войска, и вооружения.

Между тем не только данные, которыми располагает советская сторона, но и авторитетные западные источники со всей очевидностью показывают несостоятельность попыток изображать дело таким образом, будто вооруженные силы НАТО в отличие от ОВД организованы в соответствии с концепцией «ненаступательной обороны».

ВОЗЬМЕМ, например, доклад, опубликованный 12 сентября 1988 года комитетом по делам вооруженных сил палаты представителей конгресса США. В этом докладе, подготовленном на основе свидетельств высокопоставленных чинов ЦРУ, государственного департамента США и других американских правительственных и неправительственных экспертов, анализируется соотношение сил НАТО и ОВД, сопоставляются их военные доктрины и рассматриваются перспективы понижения военного противостояния в Европе.

Отметив, что в военно-техническом плане вооруженные силы ОВД до сих пор строились, исходя из принципа «лучшая оборона—это контрнаступление», авторы доклада без всяких обиняков дальше говорят: «Вооруженные силы НАТО также отражают концепцию «лучшая оборона — это хорошее наступление». Как видим, американские законодатели не постеснялись охарактеризовать натовскую концепцию обороны как означающую способность даже не к контрнаступлению, как в случае с ОВД, а просто-таки **к хорошему наступлению**, что ведь не исключает и нанесения «превентивного» удара.

Именно с учетом этого вывода авторы доклада пессимистически высказались насчет возможности рассчитывать на односторонние шаги со стороны СССР и других стран ОВД для перестройки своих вооруженных сил по принципу «ненаступательной обороны» «в то время, как силы НАТО сохраняют их нынешнюю конфигурацию».

Пессимистические суждения американских законодателей в этом отношении, как известно, не подтвердились — не прошло и трех месяцев после опубликования их доклада, как Советский Союз, а за ним и другие страны ОВД объявили и к настоящему времени уже практически осуществляют в одностороннем порядке крупные шаги по структурной перестройке и сокращению своих вооруженных сил. Одновременно ими предложена широкая программа взаимных сокращений вооружений и вооруженных сил ОВД и НАТО, их структурных изменений так, чтобы и те, и другие были приведены в полное соответствие с оборонительным характером военных доктрин, декларированным обоими военными союзами.

Таким образом, есть принципиальная разница в подходах ОВД и НАТО к проблеме преодоления военного противостояния в Европе. Страны ОВД готовы не на словах, а на деле (порукой тому и их «аванс» в виде односторонних шагов) обоюдно устранить неполное соответствие военно-технических частей военных доктрин обоих союзов политическим частям этих доктрин, их оборонительной направленности. Между тем страны НАТО, будучи вынуждены идти на некоторые подвижки в практических вопросах (что само по себе хорошо), по-прежнему не проявляют готовности, как это видно и из брюссельских документов, и из венских переговоров, действительно по-новому, честно подойти к пересмотру концептуальной основы своей политики в вопросах военного строительства и разоружения в Европе.

Особенно наглядно это проявляется в позициях правительств США и ряда других стран НАТО по вопросу о тактическом ядерном оружии (дальностью до 500 км) в Европе. Известно, что, столкнувшись с резко негативными настроениями в большинстве стран Западной Европы в отношении планов модернизации и наращивания там этих видов оружия, США не стали настаивать на принятии уже сейчас окончательного решения в рамках НАТО по этому вопросу — оно отложено до 1992 года. Но и обсуждать со странами ОВД вопрос о тактическом ядерном оружии они отказываются до тех пор, пока не будет выработано, подписано и начнет осуществляться соглашение по обычным вооружениям. При этом они заранее предупреждают, что приступить к некоторому возможному сокращению американского тактического ядерного оружия (и только американского, как будто нет такого оружия у других стран НАТО) они могут согласиться лишь после завершения сокращений обычных вооружений, а вот сокращения советских аналогичных ядерных систем, по их разумению, «должны быть осуществлены до этой даты». К тому же подтверждено, что работы в США по созданию новой ракеты с дальностью свыше 400 км на замену нынешней ракеты «Ланс» (120 км) тем временем будут продолжены.

И все это при том, что Советский Союз уже сейчас уничтожает в рамках Договора по РСМД все свои ракеты СС-23 с дальностью до 500 км, хотя формально они не должны были подпадать под условия этого договора, как об этом напомнил М. С. Горбачев госсекретарю США Дж. Бейкеру в беседе с ним 11 мая. Тогда же он информировал его, что СССР в одностороннем порядке выведет в 1989 году с территории своих союзников 500 боеголовок тактических ядерных средств и что он готов в течение 1989—1991 годов вообще вывести с территории своих союзников все ядерные боеприпасы при условии аналогичного ответного шага со стороны США.

ГОСУДАРСТВА — участники Варшавского Договора на бухарестском совещании выразили удовлетворение по поводу возобновления двусторонних советско-американских переговоров по важнейшим направлениям разоружения, заявив, что в качестве одной из приоритетных целей они рассматривают завершение выработки договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в условиях соблюдения Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году.

Если подходить к переговорам в Женеве по ядерным и космическим вооружениям именно с такой меркой, то можно ли сказать, что сегодня стороны ближе к их успешному завершению, чем при прежней американской администрации?

То, что новая администрация после почти полугодовых раздумий согласилась продолжить работу на переговорах в части, касающейся стратегических наступательных вооружений, с той точки, на которой они остановились в конце прошлого года, надо признать положительным фактом — ведь в практике США бывало и по-другому. Но все же этот факт говорит в лучшем случае лишь о том, что стороны не отдалились от завершения работы, но не о том, что они приблизились к нему, особенно если учесть упущенное время, ушедшее на размышления.

США по-прежнему не сдвинулись со своей позиции, фактически означающей вывод из-под ограничений по договору целого класса стратегических вооружений — крылатых ракет большой дальности морского базирования. Остается несогласованным и вопрос о ракетах «воздух — земля» как в отношении того, какой дальности такие ракеты подпадали бы под ограничения, так и касательно правил их зачета на тяжелых бомбардировщиках.

Если же говорить о взаимосвязи сокращений стратегических наступательных вооружений с соблюдением Договора по ПРО, то в этом кардинальном вопросе позиция нынешней администрации США претерпела изменение, но отнюдь не в лучшую сторону. Глава американской делегации на переговорах в Женеве Ричард Бэрт, отвечая на вопрос журналиста, считают ли США необходимым придерживаться формулы, выработанной на этот счет в декабре 1987 года в Вашингтоне на высшем уровне, недвусмысленно заявил: «Подход к вопросу о связи или взаимозависимости нуждается в изменении, и мы добиваемся отказа от такой связи, чтобы вести самостоятельные переговоры по каждой из проблем».

Одного этого достаточно, чтобы всерьез и надолго заклинить переговоры, к чему, по мнению ряда американских же наблюдателей, и ведет дело нынешняя администрация.

Не привнесла, к сожалению, администрация Дж. Буша конструктивных изменений и в позицию США относительно испытаний ядерного оружия, к немедленному и полному прекращению которых вновь призвали государства — участники Варшавского Договора, а также Верховный Совет СССР.

Более того, по-прежнему затягивается даже согласование протоколов о дополнительных мерах контроля к Договору 1974 года об ограничении подземных испытаний ядерного оружия порогом в 150 килотонн и Договору 1976 года о подземных ядерных взрывах в мирных целях. Между тем совместные эксперименты, проведенные и по правительственной линии, и по общественной советскими и американскими учеными, не оставили никаких сомнений в возможности эффективно проконтролировать не только пороговые ограничения подземных ядерных взрывов, но и их полное запрещение.

Итак, как мы видим, всякий раз дело упирается не в расхождения по частным деталям, а в разные принципиальные подходы сторон к существу проблемы, в наличие или отсутствие политической воли.

ТАКОВА ситуация, сложившаяся сегодня. Она подтверждает сделанный Съездом народных депутатов СССР вывод о том, что еще не сложились гарантии необратимости начавшихся позитивных перемен в области разоружения и укрепления мер доверия.

Такие гарантии, надо полагать, могут появиться лишь тогда, когда не только мы, но и наши западные партнеры станут мыслить по-новому, когда они тоже будут исходить из того, что безопасность неделима и обеспечить ее можно исключительно политическими средствами, и соответственно скорректируют свои позиции по конкретным вопросам, являющимся предметом переговоров.

Ясно, что мы не можем сидеть сложа руки и ждать, пока они там, на Западе, сами созреют до понимания всего этого. Мы должны и дальше побуждать их к этому своими активными конструктивными действиями.

**Г. КОРНИЕНКО.**

# МАДРИДСКИЙ «ОБЩЕПИТ»

## Из блокнота журналиста

Во многих кулинарных книгах встречается утверждение, что первый в мире ресторан в том понимании, какое мы вкладываем в этот термин, появился в Париже в 1782 году. Однако книга рекордов Гиннесса, вышедшая в 1987 году, отдала пальму первенства мадридскому «Ботину». Как оказалось, этот ресторан основан французом Жаном Ботином еще в 1725 году.

Четыре этажа ресторана — это путешествие в старину. Воздух здесь насыщен запахом мяса, шипящего на углях установленной на первом этаже жаровни, действующей вот уже более двух с половиной веков. За какой столик ни сядешь здесь — соприкоснешься с историей. В «Ботине», как утверждает книга рекордов Гиннесса, работал в качестве мойщика посуды будущий великий художник Франсиско Гойя. За долгие годы в популярном ресторане побывали многие известные испанские и зарубежные знаменитости. О «Ботине» писали Перес Гальдос, Артуро Бареа, Грэм Грин, Джон Дос Пассос и другие литераторы. Да и сейчас здесь всегда можно увидеть знаменитую личность. Время от времени сюда приходит пообедать нынешний король Испании Хуан Карлос I. Никто из знаменитостей не опасается быть настигнутым здесь фоторепортерами: Антонио Гонсалес ревностно охраняет покой своих клиентов, считая, что «личная жизнь посетителей касается только их».

Часто в «Ботине» бывал Э. Хемингуэй. Великий американский писатель много раз приезжал в Испанию, подолгу жил в Мадриде, который называл «столицей мира». В заключительной сцене романа «Фиеста» можно прочесть: «Мы пообедали в ресторане «Ботин», на втором этаже. Это один из лучших ресторанов в мире. Мы ели жареного поросенка и пили «риоха альта». Сейчас ресторан пользуется особой популярностью у американских туристов и во многом благодаря «рекламе», которую сделал «Ботину» Хемингуэй.

Однако первую строчку в списке лучших мадридских ресторанов занимает не «Ботин», а «Салакаин». Его хозяин — Хесус Мариа Ойарбиде — выходец из наваррской семьи, из поколения в поколение занимавшейся кулинарным делом. Его привлекает новое кулинарное направление, которое Ойарбиде предпочитает именовать «творческой кухней». Речь идет о «творческом» обновлении традиционных блюд путем новых добавок, особых соусов, смешивания продуктов. Главное же — фантазия. На этом поприще и прославился «Салакаин», где посетители могут найти для себя что-то новое, оригинальное. В 1987 году престижный французский путеводитель, издаваемый фирмой «Мишлен», присвоил «Салакаину» высшую категорию — «три звездочки», что считается своего рода Нобелевской премией в кулинарном мире.

У дверей мадридских ресторанов почти никогда не увидишь очереди. Объяснение простое: их в городе 3.700! Здесь можно отведать блюда любого региона Испании. Есть в Мадриде немало хороших ресторанов, предлагающих блюда других стран,— французские и арабские, аргентинские и филиппинские, японские и мексиканские, армянские и индийские. Только китайских ресторанов в испанской столице насчитывается 250.

Среди коренных мадридцев продолжают пользоваться большой популярностью таверны. Они вызывают интерес также у тех иностранных туристов, которые ищут экзотики, пытаются почувствовать настоящий пульс Мадрида. Правда, некоторым из них таверны кажутся старыми, захламленными, грязными. По-своему они правы. Но что поделаешь, если мадридцы привыкли все бросать на пол: окурки, обертки от конфет, бумажные салфетки, пустые пакетики из-под сахара, косточки от маслин. Время от времени залы подметают, но через четверть часа подступы к стойкам приобретают прежний вид. Попытки ставить урны успеха не имели: привычка есть привычка! Вот таверны и кажутся иным туристам остатками прошлого века.

А они действительно в большинстве своем перешли к нынешнему поколению из XIX века. Сейчас из 816 таверн, существовавших в середине прошлого столетия, сохранилось около сотни. Остальные сметены наступлением модерн-эпохи. Украшенные керамическими плитками с наивной рекламой, они несут в себе дух старого Мадрида. Простое вино и тапас (крохотные бутерброды) — их основной ассортимент. Каждая таверна — это история. В «Каса Лабра» на улице Тетуан в 1879 году была основана правящая ныне Испанская социалистическая рабочая партия. В таверне «Каса Карменсита», основанной в 1854 году, в конце 20-х — начале 30-х годов собирались поэты и писатели, часто бывали здесь Федерико Гарсиа Лорка, Мигель Эрнандес, Пабло Неруда.

В конце прошлого, особенно в начале нынешнего века большую популярность приобрели кафе. Самое знаменитое из них, оставшееся от того периода,— «Хихон». Внешний облик зала остался точно таким, каким он был век назад,— диваны, обитые бордовым бархатом, мраморные столики, множество зеркал. Правда, цены изменились: за одну нынешнюю чашку кофе в 1913 году можно было выпить... 1.500 чашек. Поговорить и поспорить собираются в «Хихоне» известные деятели культуры и искусства, политики, здесь назначают деловые свидания. Собственно, именно этим прежде всего и известно кафе в Мадриде. «Парламент масс за мраморными столиками» — так называют его посетители. В зале всегда можно увидеть оживленную группу, страстно решающую мировые проблемы.

Как-то мадридский еженедельник «Сиснерос» написал, что в столице между площадями Аточа и Сан-Мартин (расстояние между ними около 500 метров) больше баров, чем во всей Норвегии. Никаких статистических данных в подтверждение этого вывода еженедельник не привел, но с тех пор оценка кочует из издания в издание. Может, так оно и есть, если учесть, что в Испании больше баров, чем во всей остальной Европе, а в одной только Андалусии — больше, чем во всех других странах «Общего рынка», вместе взятых. В Мадриде их насчитывается около 10 тысяч. Бары здесь не просто питейные заведения. Это своеобразный институт, форма жизни. Мадридцы приглашают друзей к себе домой в исключительных случаях. Встречи, будь то деловые или приятельские, обычно назначают в барах.

Коренные мадридцы хорошо знают, в каких барах они будут чувствовать себя как дома, а в каких им лучше не появляться. Не потому, что там могут указать на дверь. Нет, их обслужат так же, как в любом другом подобном заведении. Наплыв клиентов регулируют цены: в одном баре напиток стоит, допустим, 100 песет, а в другом тот же самый — 500. Хочешь, чтобы обстановка была более комфортабельной—плати дороже! Благо, что бары, кафе, рестораны есть на всякий вкус, а точнее — на всякий карман.

**В. ЧЕРНЫШЕВ.**
Мадрид — Москва.

## УЛЫБКИ ХУДОЖНИКА





Рисунки из журнала «Дикобраз» (ЧССР).

# РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП



## Магазин-зоопарк

Организованный супругами Норайром и Соней Саркисянами в начале текущего года кооперативный магазин «Мир животных» стал очень популярным в Ереване. Но самым притягательным моментом для юных посетителей является возможность лично познакомиться с обитателями магазина-зоопарка: все живущие здесь звери ручные. Однако свидание с животными разрешается лишь в присутствии Норайра Саркисяна.

● Норайр Саркисян выводит на очередную прогулку медвежонка. Фото М. Шахбазяна (ТАСС).

## Полетим за сверхзвук

*Как уже сообщалось в «Правде», в Москву прибыла делегация американских авиастроителей корпорации «Гольфстрим Аэроспейс». Цель визита — переговоры с ОКБ имени П. О. Сухого о совместном создании сверхзвукового пассажирского самолета для деловых людей. Делегацию возглавляет председатель правления и исполнительный директор компании «Гольфстрим Аэроспейс», а также член совета директоров концерна «Крайслер» Аллен Полсон, который ответил на вопросы корреспондента «Правды».*

— Господин Полсон, несколько слов о фирме «Гольфстрим Аэроспейс».

— Наша фирма расположена в городе Саванне штата Джорджия. Мы строим реактивные двухдвигательные самолеты с дальностью полета в пять тысяч миль. Это самолеты так называемого бизнес-класса: очень комфортабельные и самые быстрые в мире. Покупателями нашей продукции являются правительства многих стран мира, в том числе и США, солидные фирмы и концерны. В прошлом году, например, мы продали 39 самолетов по цене, превышающей 20 миллионов долларов за каждый. Годовой оборот фирмы более миллиарда долларов. Наши самолеты хотят покупать все.

— А сами вы садитесь за штурвал?

— Я пилотировал «Гольфстрим-IV» из Саванны в Москву. А полтора года назад на этой машине лично облетел земной шар за 36 часов 8 минут с четырьмя посадками. Причем время остановок входит в общую сумму времени. Ни один пассажирский самолет в мире так быстро не летал. Так что я рекордсмен. Считаю, что каждому министру в СССР нужен такой самолет, как «Гольфстрим».

— Как отнеслись к идее создания советско-американского сверхзвукового пассажирского самолета в Соединенных Штатах?

— Руководители крупнейших авиастроительных компаний США восприняли эту идею положительно.

— Вы за время визита побывали на многих ранее секретных советских объектах?

— С удовлетворением могу отметить, что гласность у вас в стране действует. Даже не предполагал, что увижу столько интересного на фирмах Сухого, Люльки, в ЦАГИ. Хотелось бы, чтобы и для советской делегации в США ответом послужила такая же открытость.

— Визит получился конструктивным?

— Бесспорно. Есть одно препятствие — отсутствие соглашения на правительственном уровне о разных стандартах в США и СССР по строительству самолетов. Мы направили письма к Джорджу Бушу и Михаилу Горбачеву, чтобы решить эту проблему. Знают об этом и вице-президент Куэйл и министр транспорта США Скиннер. Надеемся, что они поймут важность задуманного дела и решат проблему. Ведь программа создания самолета «Гольфстрим-СУ» лучше любых призывов обеспечивает мирное будущее двух стран. Таких совместных проектов должно быть больше, а атомных бомб все меньше. Думаю, что все проблемы, стоящие на пути, преодолимы.

Во время визита в Москву мы достигли многого — обсудили конструкцию будущего самолета, его облик, двигатели, о многом поговорим и в США.

**НАШИ ИНТЕРВЬЮ**

— Как будет происходить разделение труда при создании самолета?

— ОКБ имени Сухого разрабатывает и создает сам планер, а «Гольфстрим» отвечает за системы и бортовое оборудование. КБ имени А. М. Люльки совместно с английской фирмой «Роллс-ройс» разработают и изготовят двигатели.

— Допустим, первый самолет взлетел. Много ли будет желающих выложить за него несколько десятков миллионов долларов?

— Думаю, что много. Сегодня у нас в эксплуатации 600 самолетов «Гольфстрим». Так вот, пользователи и купят более скоростные и современные машины. На следующей неделе собираюсь провести опрос своих заказчиков по отношению к сверхзвуковому самолету.

— Почему покупатели отдают предпочтение самолету «Гольфстрим»?

— У нас на фирме есть девиз «Делай все настолько совершенно, насколько это возможно». Каждый винтик, любую мелочь мы доводим до высочайшего класса. И находясь в Москве, я убедился, что технический уровень ваших ученых, конструкторов, занимающихся созданием самолетов и двигателей, не ниже, чем на Западе. А в аэродинамике пожалуй, даже и выше.

— Что же больше всего не понравилось в Москве?

— Обед продолжительностью в час. Это большая роскошь и потеря времени. У нас на это уходит максимум 30 минут.

— Когда же взлетит новый сверхзвуковой пассажирский самолет?

— Думаю, что через два года.

В. ЧЕБАКОВ.

## Сколько веревочке ни виться...

**АЛМА-АТА, 17. (Корр. «Правды» Т. Есильбаев). Недавно судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Казахской ССР под председательством Е. Грабарника завершила рассмотрение по первой инстанции уголовного дела по обвинению В. Можаева, Н. Немчина, А. Солуянова, В. Токарева в совершении тяжких преступлений.**

Суд установил, что бандитская группа была организована Можаевым и Немчиным еще в 1983 году. Тогда же с целью завладения огнестрельным оружием преступники убили находившегося на службе милиционера.

**ИЗ ЗАЛА СУДА**

В «послужном списке» грабителей были и другие преступления: изнасилование, кражи, угоны и разукомплектования автомашин, принадлежавших частным лицам, хищения. Именно по их вине оборвались жизни шести человек, которых они убили хладнокровно, с особой жестокостью. Умело заметая следы, банда долгое время безнаказанно творила свои черные дела. При этом членами преступной группы руководили жажда наживы, страсть к легкой жизни. Работники правоохранительных органов, занимавшиеся поисками бандитов, проявили высокие профессиональные качества, сумев «вычислить» и задержать их. Полтора года длилось следствие, пока наконец отщепенцы не предстали перед судом.

И вот пришла расплата за содеянное. Три члена банды — Можаев, Немчин и Солуянов — приговорены к исключительной мере наказания — смертной казни. А Токарев, совершивший в 1981 году убийство с целью сокрытия изнасилования, осужден к пятнадцати годам лишения свободы в исправительно-трудовой колонии строгого режима. Приговор окончательный и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

# Спортивная арена

## В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

### Играем же не в поддавки

ХОККЕЙ

*Третий матч — третье поражение. После «Химика» и «Спартака» в серии встреч советских хоккеистов с клубами НХЛ испытал неудачу «Сокол». Он в Киеве принимал обладателя Кубка Стэнли — команду «Калгари флеймз». Счет —5 : 2 в пользу гостей.*

Для начала хочу обратить внимание любителей хоккея на один врезавшийся в память эпизод в третьем периоде. Шайба у защитника Лубнина. Ждешь, что сейчас он, увидев набирающего скорость нападающего, даст ему тот самый острый «первый пас», который предопределяет эффективность атаки. Но защитник поступает иначе — он посылает шайбу не вперед, а вдоль синей линии, поперек своей зоны. М. Хантер (его фамилия, обратите внимание, переводится как «охотник») тут как тут — перехватывает шайбу и точнехонько, благо ему никто не мешает, посылает ее в ворота «Сокола». Бросок поставил точку в игре: он перечеркнул надежды наших хоккеистов отыграться.

После первого выступления канадцев опытный тренер Н. Карпов говорил мне, что его разочаровала организация игры «Химика». Пожалуй, это относится и к «Соколу». Может быть, другие ошибки киевлян были не такие грубые, как та в третьем периоде, но все равно они давали любезный шанс гостям поразить ворота. Отмечу любопытную деталь: из семи шайб матча три на счету воспитанников советской школы хоккея. Что за арифметика? Дело в том, что счет открыл Пряхин, теперь играющий, как известно, в «Калгари флеймз». После броска того же М. Хантера гости выиграли первый период — 2 : 0. Второй был ничейным — шайбы забросили Найда и Зиновьев у нас, а у канадцев — Мэрзин и Флери. О самом впечатляющем эпизоде последнего периода уже сказано.

Матч заставил вспомнить слова одного из основоположников советской школы хоккея Аркадия Ивановича Чернышева. Когда разгорелась дискуссия, насколько активно должны участвовать в атаках защитники, мудрый тренер предостерегал: пусть как можно лучше выполняют свои оборонительные обязанности, а забьют нападающие. Сказано это много лет назад, но истину не назовешь «избитой»...

Теперь насчет нападающих. У «Сокола» было четыре удаления, у «Калгари» — семь. Гости дважды использовали большинство, киевляне же — лишь один раз. Выводы пусть делают наши тренеры.

В общем, пока преимущество за гостями, хотя для них матчами на нашем льду сезон только начинается. К тому же от внимания знатоков хоккея не ушло, что в составе «Калгари» не выступали три лучших игрока, входящие в состав «Всех звезд» НХЛ, — вратарь Вернон, защитник Макинес и нападающий Маллен, который вообще не смог приехать в Советский Союз.

Вчера в Москве динамовцы столицы принимали хоккеистов «Вашингтон кэпитэлз».

Л. ЛЕБЕДЕВ.

● Решающая шайба в матче «Спартак» — «Вашингтон кэпитэлз».

Фото А. Худасова.




### Гонг позвал на ринг

БОКС

*Болельщикам в эти дни нелегко: отдать ли предпочтение хоккею и отправиться на матчи наших парней с североамериканскими «профи» в Лужники или поудобнее устроиться под сводами спорткомплекса «Олимпийский», где вчера вечером гонг возвестил о начале очередного, пятого по счету чемпионата мира по боксу.*

Никогда прежде боксерские состязания не вызывали столь большого интереса. Об этом свидетельствует и рекордное число участников — около трехсот, и количество стран, подавших заявки на участие в чемпионате. Их число приблизилось к пятидесяти. Почти 400 зарубежных и советских журналистов аккредитованы при пресс-центре боксерского первенства.

Конечно, делать прогнозы — дело неблагодарное. Но большинство специалистов склоняются к тому, что основную борьбу за медали на ринге поведут боксеры Кубы — бесспорные лидеры последних лет, и мастера кожаной перчатки из СССР и ГДР. Нашу дружину впервые на подобные соревнования вывел Константин Копцев, для которого бои его подопечных на ринге «Олимпийского» могут утвердить его боксерское кредо. После долгих размышлений свой выбор Копцев остановил в большинстве своем на молодых перспективных спортсменах. Вот состав нашей команды в порядке весовых категорий. Экс-чемпион Европы Н. Мунчан, чемпион Европы Ю. Арбачаков, призер Олимпиады-88 Т. Скрябин, А. Хаматов, чемпионы Европы К. Цзю и И. Ружников, участник Олимпийских игр В. Ерещенков, двукратный чемпион Европы и обладатель Кубка мира И. Акопкохян, А. Курнявка, финалист Олимпиады-88 Н. Шанавазов, участник чемпионата Европы Е. Судаков и бронзовый призер Олимпиады-88 А. Мирошниченко. Все участники за исключением, пожалуй, Акопкохяна, хорошо знакомы главному тренеру сборной еще по временам его работы с молодежной командой.

На московском чемпионате впервые для определения победителей будет применяться компьютерная техника, разработанная у нас в стране. Теперь от арбитров потребуются особенно тщательная подготовка и принципиальность, ибо машина небрежности не прощает. Правда, некоторые высказываются скептически по поводу использования компьютера. Их главный довод, что боксерские поединки в скором будущем могут совсем утратить зрелищность и сведутся к механическому обмену большим количеством ударов, ибо для равнодушной машины совершенно безразличны манера боксера, красота его технических и тактических действий, главное — зафиксировать удар. Насколько серьезны подобные опасения, покажет будущее.

М. ГУСЕВ.
Мастер спорта.

● Советские боксеры А. Мирошниченко, К. Цзю, Н. Шанавазов и один из тренеров сборной — В. Никулин.

Фото А. Алексеева.



### Чай и кони

**В небольшом грузинском городке Цаленджиха недавно открылся ипподром. Почти две тысячи зрителей наблюдали соревнования конников из Зугдиди, Гегечкори, Гали...**

Но болели, конечно, за своих земляков из конноспортивного клуба Цаленджихского чайного агропромышленного комбината. Собственно, ипподром своим появлением обязан этому клубу, созданному несколько лет назад еще при бывшем руководителе Цаленджихского чайного совхоза В. Чантурия (ныне он первый секретарь райкома партии).

В отлично оборудованном клубе (городские могут позавидовать!) занимаются около 20 человек — учащиеся школ, техникумов, вузов, молодые чаеводы. Безусловно, им повезло с руководителем — мастером спорта Геннадием Марейко, призером первенства страны, неоднократным чемпионом Грузии по конному спорту. Он — профессионал в полном смысле слова. И других умеет научить.

Я наблюдал утреннюю тренировку юных конников Левана Шанава, Патик Кварацхелия, Кахабера Хобелия, Лейлы Кварацхелия (кстати, она единственная девушка в клубе). Им приходилось преодолевать довольно сложные препятствия, и делали они это с легкостью, за которой скрывается длительная подготовка.

В горном Цаленджихском районе не так-то просто сыскать ровную площадку. Тем большую ценность представляет конкурное поле клуба чайного комбината. Его представители выступают на различных соревнованиях. У них еще все впереди. Тем более что в райцентре теперь есть ипподром. Члены сельского клуба заложили основу местной конноспортивной школы.

Л. ГАЛКИН.
Цаленджихский район, Грузинская ССР.

### Курьер

● **ЖЕРЕБЬЕВКА — В ОКРУЖЕНИИ «ЗВЕЗД».** 9 декабря в Риме состоится жеребьевка участников финальной стадии чемпионата мира-90 по футболу. Объявлено, что жеребьевка начнется в 18.00 по местному времени, что итальянское телевидение поведет прямую трансляцию, что жребий будут вытаскивать для команд шесть самых знаменитых футболистов. Трое из них уже названы. Это — голландец Рууд Гуллит, француз Мишель Платини, аргентинец Диего Марадона.

Впервые на этой церемонии прозвучит уже подготовленный гимн мирового чемпионата. Его исполнит «сборная» итальянских эстрадных певцов под руководством Джанни Моранди.

Сама жеребьевка продлится 20 минут, но вся церемония займет целый час. В разнообразной ее программе уже подтвердили свое участие несколько всемирно известных «звезд» эстрады.

● **УДАР ПО ДОПИНГУ.** В лаборатории Манфреда Донике при Кельнском университете разработан новый метод проверки спортсменов на допинг, который дает возможность определять наличие запрещенных препаратов в организме спортсмена спустя шесть месяцев после их принятия. Правда, этот метод, сообщает агентство АП, обнаруживающий употребление стероидов, может быть использован пока только для проверок мужчин. Принц Александр де Мерод, председатель медицинской комиссии МОК, сообщил, что новый метод будет применяться на Олимпийских играх 1992 года.

(ТАСС).

### ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

*◆ ХОККЕЙ. Чемпионат страны. ЦСКА — «Спартак» — 3 : 1, «Динамо» (Минск) — «Динамо» (Харьков) — 5 : 2.*

*◆ ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Динамо» (Москва) — «Днепр» — 0 : 1, «Зенит» — «Ротор» — 2 : 0, «Черноморец» — «Памир» — 3 : 0, «Шахтер» — «Динамо» (Тбилиси) — 1 : 0.*

*◆ ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. Москвич Х. Сулейманов завоевал звание чемпиона мира и Европы по тяжелой атлетике в весовой категории до 56 кг. В первый день соревнований в греческой столице он по сумме двух движений набрал 287,5 кг (130 плюс 157,5).*

*(ТАСС).*

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

## Капитан атакует... судью

*Матчи давнишних соперников — краснодарской «Кубани» и ростовского СКА, выступающих ныне в первой футбольной лиге, всегда проходили напряженно. Причин тому несколько. Соседи с нескрываемой ревностью относятся друг к другу. Остроты в эти «отношения» прибавляет и тот факт, что из года в год армейская команда пополняет свой состав за счет кубанцев, бесцеремонно забирая, хотя и под благовидным предлогом прохождения воинской службы, молодых способных спортсменов.*

Не была исключением и очередная встреча. Она прошла в Краснодаре. Страсти накалились еще и потому, что обе команды сегодня оказались соседями в хвосте турнирной таблицы и ведут нелегкую борьбу за «выживание». Казалось бы, зрители в такой ситуации станут свидетелями действительно напряженной, красивой игры. Но надежды не сбылись.

Уже в первом тайме зрители, собравшиеся на стадионе, обратили внимание на чрезмерную жестокость в борьбе за мяч. Скажу сразу, судья на поле москвич В. Филиппов не оставлял без внимания ни одного случая проведения недозволенных приемов, призывал футболистов играть корректно, делал внушения нарушителям. Однако разгоряченные борьбой спортсмены СКА, как говорят, поддавали жару. А после очередного столкновения игрок Степушкин ударил соперника рукой по лицу. Тот ответил. Филиппов не мешкая показал обоим желтую карточку.

Это, пожалуй, была ошибка судьи. Правда, во втором тайме после очередной грубости над Степушкиным взметнулась красная карточка, и он вынужден был покинуть поле. Усердствовали и другие армейские игроки. Откровенные удары по ногам, подножки, подсечки, нечистые подкаты, пререкания с судьей — казалось, все недозволенные приемы, какие существуют в футболе, продемонстрировали они возмущенным болельщикам. И как ни печально, пример в этом подавал капитан ростовчан А. Воробьев. Заметим, этого нападающего хорошо знают и уважают на Кубани. Но то, что показал известный футболист на сей раз, как говорят, не лезет ни в какие ворота. Он демонстративно не соглашался с решениями судьи, отбрасывал и отбивал мяч, размахивал руками, подолгу лежал на поле. А однажды в борьбе Воробьев нанес сопернику сперва удар кулаком, а затем и ногой. Потерпевшего пришлось уводить с поля, чтобы оказать помощь. Как отнесется к этому проступку судья?

Наблюдая за В. Филипповым, я, признаюсь, посочувствовал ему. Окруженный футболистами СКА, он, видимо, понимал, что должен удалить хулигана с поля. Страсти разгораются. Угрожающе кричат и размахивают руками армейские футболисты. К тому же нарушитель — капитан команды, ведущий игрок. И тут судья, на мой взгляд, допустил вторую оплошность, показав Воробьеву желтую, а не красную карточку.

Однако вскоре Филиппов, наверное, понял, что поблажку он сделал напрасно. Как только прозвучал свисток об окончании матча, который ростовчане проиграли со счетом 1:2, полевые игроки окружили судью, угрожая расправой. Со скамейки запасных в поле кинулся все тот же Воробьев, замененный незадолго до завершения встречи. Подобно захмелевшему выпивохе, по-петушиному кидался он к судье. Его удерживал кто-то из тренеров армейцев. И все это происходило на глазах тысяч возмущенных болельщиков. К чести хозяев стадиона — футболистов «Кубани», которые в ходе игры, замечу, тоже не раз грешили нарушениями правил, в эти решающие минуты они действовали достойно. Арбитры, будто по свистку, оказались в замкнутом круге краснодарских игроков. Это и спасло судей от непредсказуемых последствий. А тут и сотрудники милиции подоспели.

Так завершился этот матч. И вот что думается по этому поводу. В последнее время нередко мечут критические стрелы в адрес судей, обвиняя их в том, что никак не могут они пресечь грубость, жестокость в игре. Не спорю, арбитры, конечно, несут ответственность за все происходящее на поле, обязаны строго наказывать нарушителей и особенно «костоломов», охотящихся, как правило, за ведущими игроками соперников. Но на сей раз осуждать В. Филиппова и его помощников Е. Рунова и Н. Родионова по большому счету трудно. Ведь за происходящее на поле не только арбитры в ответе. Есть же руководители, тренеры команд, которым по штату положено заботиться о том, чтобы на поле выходили дисциплинированные спортсмены. Происходит же зачастую наоборот. Появляются на газоне эдакие разухабистые молодцы, которым все нипочем. Попробуй, судья, угомонить таких.

В этом сезоне на стадионах Кубани произошло несколько неприятных происшествий. Драки, ругань, иные хулиганские проступки... Выговорами да пропущенными играми, похоже, иного спортсмена уже не проймешь. Может, наказывать рублем, да покрупнее? Да и начальники команд, тренеры, те, кто управляет спортом, зачастую остаются безнаказанными и вовсе. Потому спокойненько сидят они на лавочке у кромки поля, наблюдая, как их воспитанники демонстрируют зрителям приемы грубости и хамства. Но доколе можно?

К. АКСЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Краснодар.

# Справки

## ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**18 сентября**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбольное обозрение. 9.05 — «Спрут-3». Художественный телефильм. 4-я и 5-я серии. 11.10 — «Сердце, скажи, мое сердце...» Музыкально-поэтическая композиция на стихи Федерико Гарсиа Лорки и Марины Цветаевой. 11.55 — Час научно-популярного кино. 12.55 — Играет В. Крайнев. 13.25 — «Эх, скучное время, пройди поскорее». Документальный фильм. 15.30 — Играет струнный квартет Союза композиторов Белорусской ССР. 15.50 — «Веселые старты». 16.35 — Поет Н. Костикова. 17.00 — Детский час (с уроком французского языка). 18.00 — Строитель. Репортаж с ярмарки научно-технических достижений в строительстве. В передаче принимает участие председатель Госстроя СССР В. М. Серов. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — Мультфильм для взрослых. 19.40 — «Ступени». 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — «Спрут-3». Художественный телефильм. 5-я серия. 22.50 — Сегодня в мире. 23.05 — В. Чичибабин «Никогда не чувствовал себя поэтом...»

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Друкарь Иван Москвитин». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Наш сад. 10.35, 11.40 — Биология. 7-й класс. 10.55 — «Впечатление». Научно-популярный фильм. 11.05 — Новости. 12.00 — Научно-популярный фильм. 12.10 — Концерт самодеятельных художественных коллективов Азербайджана, Молдавии и Туркмении. 12.40 — «Мне далеко не все равно...» Документальный телефильм. 13.00 — Новости. 13.10 — Служу Советскому Союзу! 17.00 — Новости. 17.10 — «Берег его жизни». Художественный телефильм. 1-я серия. 18.15 — Мультфильм. 18.25 — Хоккей. Товарищеская встреча. «Крылья Советов» (Москва) — «Калгари флеймз» (Канада). В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — По оперативным сводкам (МВД СССР сообщает). 21.50 — Дни румынской культуры в СССР, посвященные 45-й годовщине образования Социалистической Республики Румынии. Концерт Бухарестского симфонического оркестра филармонии им. Дж. Энеску. Дирижер — М. Бредичану. Солист — Д. Григоре. 23.35 — «Контакт». 23.45 — Бокс. Чемпионат мира.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Московский телемарафон.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 19.00 — Школьный час: История. Великая французская буржуазная революция. География. Разнообразие природы на Земле. 20.00 — Наука: теория, эксперимент, практика. 20.45 — Перестройка и право. Обмен жилой площади. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Домашняя академия. 22.00 — Все грани прекрасного. Секрет Джузеппе Верди. Генрик Ибсен.

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.35 — Большой фестиваль. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо».

## РАДИО

**18 сентября**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45, 0.47 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.35 — «Сигнал». Проблемно - публицистическая передача. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Мировоззрение и культура». Беседа. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Жили-были». Путешествие в сказку. «Пригласительный билет». Концерт. 11.15 — Концерт артистов Бурятского театра оперы и балета. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Отчеты и выборы в партийных организациях». Корреспонденция (Челябинская обл.); «Изучаем родной язык» (Чувашская АССР). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — М. Ю. Лермонтов «Мцыри». Поэма. 14.00 — «Голоса друзей». Передача из Германской Демократической Республики. 14.30 — «Забытых песен дивные начала». Музыкальная передача. 15.15 — «Симфонии В. Моцарта». Симфония № 36. 15.45 — Информационно-рекламная передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Чтобы знать и понимать друг друга». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.45 — «Вам, труженики сельского хозяйства». Концерт. 20.15 — «Быть полновесным рублю». Интервью. 21.00 — «Судьба одного вальса». Музыкальная новелла. 21.30 — «Радиостудия-73». На вопросы слушателей отвечают сотрудники редакции журнала «Семья и школа». 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «Юность». «Вечерний курьер».

## ТЕАТРЫ

**18 сентября**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Ночь игуаны** (премьера).

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Уроки музыки**; Филиал — **Игра теней**.

ТЕАТР САТИРЫ — **Трибунал** (премьера).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **«А напоследок я скажу...»**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Девять танго и Бах. Браво, Фигаро!**

## ПОГОДА

**В Москве и Подмосковье 18 сентября преимущественно без осадков, ночью по области местами туман. Ветер юго-западный, 3—7 метров в секунду. Максимальная температура 15—17 градусов, по области 14—19 градусов. 19—20 сентября преимущественно без осадков. Ветер северо-западный, западный, 3—7 метров в секунду. Температура 15—20 градусов.**

## «СПОРТЛОТО»

**Результаты 38-го тиража, состоявшегося 17 сентября 1989 года:**

**«6 из 45»: 2, 10, 15, 29, 37, 44.**

**«5 из 36»: 5, 11, 17, 27, 35.**

**(ТАСС).**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 02517. Тип. № 11726.

